



MEMORIA

HACIA UN MOVIMIENTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO

SAN JOSE, COSTA RICA

14, 15 Y 16 DE NOVIEMBRE, 2018

Personal de la Oficina regional IEAL:

Combertty Rodríguez

(Coordinador Principal Regional IEAL)

Gabriela Sancho (Coordinadora Regional IEAL)

Gabriel Castro (Coordinador Regional IEAL)

Bolívar Rojas (Comunicación)

Verónica Leitón (Asistente Administrativa)

Jacqueline Calderón (Secretaria)

INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN PARA AMÉRICA LATINA (IEAL)

OFICINA REGIONAL, SAN JOSÉ, COSTA RICA

TEL: (506) 2234-8404

APARTADO POSTAL: 1867-2050

CORREO: AMERICA.LATINA@EI-IE-AL.ORG

PÁGINA WEB: WWW.EI-IE-AL.ORG

PORTAL: WWW.EDUCACIONPUBLICA.ORG

OBSERVATORIO: WWW.OBSERVATORIOEDUCACION.ORG



Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0)



Internacional de la Educación
para América Latina
IEAL



CONTENIDO

Comité regional de la IEAL	5
Presentación	6
Análisis del contexto latinoamericano	8
Principales tendencias en el campo educativo en América Latina	61
Conflictividad sindical en América Latina: registro de las principales tendencias en el campo sindical docente	62
Privatización y Comercio educativo en América Latina	74
Perspectivas del Movimiento Pedagógico Latinoamericano	82
Declaración final	83
Listado de Participantes	84
Programa	85

COMITÉ REGIONAL DE LA INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN AMÉRICA LATINA



Presidente
Hugo Yasky



Vicepresidenta
Fátima Da Silva,
CNTE, Brasil

Cargos Regionales

Mario Aguilar, CPC, Chile
Elbia Pereira FUM-TEP, Uruguay
Hamer Villena SUTEP, Perú
Lilian Andino COLPEDAGOGOSH, Honduras
Gilberth Díaz SEC, Costa Rica
Eduardo Hidalgo ADP, República Dominicana

COMITÉ EJECUTIVO MUNDIAL

Vicepresidente Mundial por América Latina

Roberto Leão CNTE, Brasil

Miembros Comité

Ejecutivo Mundial por América Latina

Sonia Alesso CTERA, Argentina
Luis Grubert FECODE, Colombia

PRESENTACIÓN

Representantes de 18 organizaciones afiliadas a la Internacional de la Educación América Latina (IEAL), provenientes de 14 países de la región, se reunieron el 13, 14 y 15 de noviembre de 2018 en San José de Costa Rica, en el Encuentro Hacia un Movimiento Pedagógico Latinoamericano, organizado por la oficina regional de la IEAL. El evento permitió a las organizaciones participantes intercambiar experiencias, así como dialogar sobre los retos y amenazas a las que se enfrentan en la región.

El contexto latinoamericano actual presenta escenarios complejos, con retrocesos democráticos en muchos países y un nuevo impulso a las iniciativas privatizadoras y de mercantilización de la educación, apoyadas por gobiernos neoliberales, grupos empresariales e instituciones financieras internacionales. Ante este panorama, la IEAL y sus organizaciones afiliadas debatieron la necesidad de fortalecer el Movimiento Pedagógico Latinoamericano, así como articularlo con otros actores sociales y sindicales para presentar una Propuesta de Política Pública Educativa más robusta, que defienda la educación pública con calidad y evite retrocesos en los derechos laborales de las personas trabajadoras de la educación.

En el Encuentro, las organizaciones afiliadas a la Internacional de la Educación América Latina describieron el contexto particular de la situación política y social de cada uno de sus países. Además, se realizaron exposiciones sobre las principales tendencias en el campo educativo en América Latina, entre estas, conflictividad sindical, comercialización y privatización de la educación pública en la región.

El Encuentro concluyó con la lectura y aprobación de la Declaración de Costa Rica, la cual recoge las denuncias e informes presentados por las distintas representaciones sindicales afiliadas a la IEAL.

Esta memoria resume los temas tratados en el Encuentro Hacia un Movimiento Pedagógico Latinoamericano de San José de Costa Rica, asimismo, incluye la Declaración de Costa Rica y las perspectivas del Movimiento Pedagógico Latinoamericano frente al contexto regional.



Combertty Rodríguez
*Coordinador
Principal de la
Oficina Regional
de la Internacional
de la Educación
América Latina*

ANÁLISIS

DEL CONTEXTO LATINOAMERICANO



1. ¿Cuáles son los principales acontecimientos sociopolíticos ocurridos en su país en el último año?
2. ¿Cuáles han sido las repercusiones de estos acontecimientos sobre la organización y el movimiento sindical docente?
3. ¿Cuál ha sido el posicionamiento (respuesta) de su organización frente a esos acontecimientos?

A continuación, se presenta una síntesis de las principales ideas expuestas en sus respectivas intervenciones, por los representantes y las representantes de las organizaciones afiliadas presentes.



BRASIL



EXPOSITOR

Heleno Manoel Araújo,
*Confederación Nacional
de Trabajadores de la
Educación (CNTE)*

Heleno Araújo abordó en su intervención los principales acontecimientos que vienen sucediendo en el Brasil, a raíz del encarcelamiento del expresidente Lula y el triunfo electoral de Jair Bolsonaro, con cerca de 50 millones de votos.

En el proceso de disputa por el Congreso Nacional, el partido de los Trabajadores (PT) se vio fortalecido. En un recuento de los votos de las elecciones del 2018, se puede decir que ha sido la mejor bancada de diputados federales (56 diputados): se creció en diputados provinciales, se ganaron varias gubernaturas, además se fortaleció la existencia de un Congreso Nacional multipartidista.

Una acción o ataque al que va encaminado el gobierno de Bolsonaro es separar la educación superior y que el Ministerio de Educación se quede solamente con la educación básica. Además, la propuesta mantiene la línea que viene del 2005 al 2016 de reducir las políticas sociales en educación y salud.

Araújo señaló que, frente a esto, en el sindicato definieron, varias acciones para poder hacer frente a este nuevo contexto

en los próximos años. Específicamente, se definieron cinco puntos como respuesta a esta nueva coyuntura:

- a)** Fortalecimiento de la escuela pública. Aquí es importante el fortalecimiento de las organizaciones sindicales de base y el estímulo a los gremios estudiantiles, para una efectiva participación de la comunidad escolar.
- b)** Articulación política de los tres poderes del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), por medio de la cual el Ministerio de Educación lleve un proceso en el que la educación nacional permita que las provincias puedan tener el 30% de educación a distancia, para lo cual se necesita la articulación de los poderes del Estado para la negociación.
- c)** Articulación de las organizaciones sociales. Debe hacerse un trabajo conjunto como movimiento social.
- d)** Fortalecimiento de la organización sindical, aspecto en el que es importante tener en cuenta la perspectiva de financiamiento para la organización sindical.
- e)** Empoderamiento de la comunicación.

Con este conjunto de acciones, terminó señalando Araújo, se podría avanzar para alcanzar los objetivos finales.

**EXPOSITOR**

Gil Vicente Reis de Figueiredo,

Federación de Sindicatos de Profesores y Profesoras de Instituciones Federales de Enseñanza Superior y de Enseñanza Básica Técnica o Tecnológica (PROIFES)

Gil Vicente Reis de Figueiredo hizo un análisis de los gobiernos democráticos desde el 2003 hasta el 2016. Señaló que en estos años se da un conflicto muy fuerte entre las clases medias, medias-altas y los más pobres. Señaló, además, que los más ricos en Brasil también están mejor que hace 15 años atrás, porque no hubo un enfrentamiento.

Adicionalmente, en esos años hubo una mejora sustancial en el presupuesto destinado a lo judicial, porque se pasó de un 4,5 % a un 6 %. Asimismo, de un 8 % de niños que ingresaban a la universidad, ahora lo hace un 23 %, entonces claramente se puede hablar de un avance.

Los impuestos sobre las transacciones financieras en Brasil en el 2016 pasaron a 3,4 del PIB. Es más que el PIB de los Estados Unidos, entonces se podría gravar un impuesto sobre estas transacciones, pero jamás fue enfrentado así.

Reis de Figueiredo finalizó su intervención señalando que en Brasil hay sectores interesados en las riquezas del país más que en la de sus pueblos, eso explica que el desempleo haya crecido bastante.



**EXPOSITORA****Fátima Silva,**

Confederación Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), vicepresidenta del Comité Regional de la Internacional de la Educación América Latina (IEAL)

Fátima Silva hizo un amplio análisis de la coyuntura política por la que viene atravesando Brasil en los últimos años, con énfasis en los acontecimientos más recientes. Silva señaló que en Brasil los procesos electorales están marcando un nuevo “modus operandi” de hacer política.

Así relató Silva los hechos: “Esto empezó en el 2013 cuando las calles de Brasil fueron tomadas por propuestas en un escenario muy confuso. El resultado electoral del 2013 hizo que en el 2014 las manifestaciones no pararan, evidencia de que la derecha no aceptaba el fracaso electoral. En ese contexto, sacaron a la presidenta Dilma, detenida en el 2016 mediante un golpe de Estado. En consecuencia, lo que ha ocurrido en las elecciones de este año (2018) es consecuencia de un escenario que viene construyéndose desde el 2013”.

Las elecciones del último 28 de octubre, en segunda ronda (después de 4-5 semanas de campaña), dejaron como

presidente a Jair Bolsonaro. Cabe destacar que en estas elecciones no fue a votar cerca del 61% de la población. “Las calles han estado muy divididas desde el 2013, con el golpe, además el proceso electoral fue un momento de mucha violencia”.

Silva mencionó algunas de las características del nuevo gobierno:

- Este es un gobierno volcado totalmente al mercado y a las políticas norteamericanas.
- Están proponiendo cambiar totalmente la política y volverse hacia a los Estados Unidos para hacer lo que a ese país le interesa. No interesan las relaciones con África ni tampoco dentro del Mercosur.
- Bolsonaro ha dicho cuáles considera que son los enemigos del país y ha dicho que entre las medidas que tiene que tomar para resolver ese problema están en el medio académico, el medio artístico, el medio cultural, los movimientos sociales y parte del medio político (el PT).
- También, la sociedad está dividida con los enemigos del nuevo gobierno. para el gobierno Dentro de esos nuevos enemigos están los profesores, los ambientalistas, los periodistas, los medios de comunicación, los indígenas, y los negros. Es como si hubiera un cambio total de un día a otro, pues ahora los militares están diciendo qué hacer, los pastores están entrando en

el negocio y el sector armamentista está tomando el proceso del manejo administrativo.

- En el campo educativo, también el nuevo gobierno está proponiendo cambios, afirmó Silva. “Hoy se está dando una batalla en la Comisión del Congreso que está analizando la ley de la escuela. La propuesta del Ministerio de Educación es que hay que pasar la universidad para el Ministerio de Ciencia y Tecnología y dejar la educación hasta la secundaria. Esto significa que el gobierno nacional se desresponsabiliza porque la primaria y hasta la secundaria

es responsabilidad de la municipalidad y de la provincia. Entonces, estamos viviendo días muy difíciles en Brasil”.

Para concluir su intervención, Silva señaló que el proceso electoral fue un proceso convulso porque el presidente no participó en ningún debate y solamente se comunicaba con la población a través de mensajes por las redes sociales. Asimismo, no se percataron de algo nuevo, las “fake news”, que fueron utilizadas en las elecciones de Trump y que ahora también se utilizaron en las elecciones de Brasil.

ARGENTINA



EXPOSITORA

Sonia Alesso,
Confederación de
Trabajadores de la
Educación de la República
de Argentina (CTERA),
integrante Comité Ejecutivo
Mundial de la IE.

Sonia Alesso concentró su intervención en los cambios acaecidos en Argentina a partir del inicio del gobierno de Mauricio Macri. Mencionó, en primer lugar, que el nuevo presidente llegó al poder por una diferencia de apenas un punto y medio en las votaciones. A partir de entonces, la situación se ha tornado sumamente difícil para el pueblo trabajador en general, incluso el sector magisterial. Se generó un primer momento muy difícil que tuvo que ver con un retroceso importante en los derechos, no solo de los docentes y las docentes, sino de todo el pueblo trabajador.

“En el campo educativo, la situación ha sido particularmente dura. En el primer año de gobierno se tuvo que negociar una paritaria y en el segundo año se tuvo que negociar un ajuste brutal en el presupuesto educativo. Específicamente, el gobierno subejecuta todas las partidas que están en el presupuesto de educación y en enero del 2018 clausuró por decreto la paritaria (que fue el centro de lucha durante más de 20 años). La paritaria es una gran conquista que durante muchos

años posibilitó grandes avances en la negociación del salario y las condiciones de trabajo de los y las docentes”.

A partir del segundo año de gobierno, el Ministerio de Educación desató un ataque frontal contra las organizaciones y dirigentes sindicales, les acusaba de hacer política sindical. En ese contexto, se hicieron grandes marchas, no solo con la participación de docentes, sino con todo el pueblo argentino, estudiantes y otros sectores sociales.

Alesso señaló que el 14 de noviembre de 2019, van a estar en las puertas del Congreso por las reformas y ajustes al presupuesto del Fondo Monetario Internacional, un presupuesto que ha endeudado y va a endeudar más al país por muchos años.

También, Alesso señaló algunas acciones que están desplegando para enfrentar al gobierno de Macri:

- Están preparando la participación en el Congreso 2020.
- Están dando una lucha por el derecho de las mujeres al aborto legal y seguro, con una defensa de la educación sexual integral.
- Trabajan en el fortalecimiento de la Red de Mujeres de la IE.

Para finalizar, señaló que el gobierno de Macri está haciendo un ataque brutal



contra todas las conquistas que tienen que ver con derechos ganados por la ciudadanía argentina. A lo anterior, se

suma un fuerte recorte en la política social y represión a líderes sindicales y movimientos sociales.



EXPOSITOR

Fabian Felman,

*Confederación de
Educadores Argentinos
(CEA)*

Felman señaló que, cuando se eligió como presidente a Macri, se sabía que era un presidente rico y, por lo tanto, que iba a gobernar para los ricos. En consecuencia, lo único que ha aumentado en Argentina son los impuestos, la desocupación, las subvenciones en las fábricas y la inflación.

“Las organizaciones sindicales y la Corriente Federal de los Trabajadores nos hemos opuesto a todas las propuestas del gobierno que van en contra de las personas más débiles y más necesitadas; pero nos hemos dado cuenta de que eso no es suficiente. Hemos realizado paros dentro de las Confederaciones de Trabajadores. Ahora estamos proponiendo una nueva medida de fuerza y nos hemos manifestado en contra de la presencia del Fondo Monetario Internacional”.

Felman señaló que en el Frente Nacional de los Trabajadores se han unido en contra del presupuesto nacional y que, en ese mismo momento, había compañeros y compañeras en el Senado, en reunión con las bancadas opositoras para discutir el presupuesto nacional. Para ello, es necesaria la unidad del campo popular de la oposición, porque quienes gobiernan esperan que estemos divididos para quedarse por lo menos 4 años más.

Felman mencionó que el sábado 20 de octubre hicieron, en conjunto con el Frente Sindical, organizaciones sociales y la misma Iglesia, un movimiento que trasciende lo sindical y que tuvo repercusión nacional e internacional, en el cual se planteaba la situación de las personas más pobres y necesitadas. En ese acto hubo casi un millón de personas que se movilizó pacíficamente en contra de las políticas de gobierno, pero lo que se obtuvo fue un ataque por parte de este. Posteriormente, en

la marcha del presupuesto, el gobierno había instalado un motín de piedras que tenía preparado para hacer una gran represión. Esto precisamente fue lo que se dio a la semana siguiente en la marcha contra el presupuesto nacional. “Creemos que este presupuesto está hecho a la medida y al pedido del Fondo Monetario Internacional (FMI), dentro del Banco Central está funcionando el FMI, es decir el comando de las finanzas de la República está en manos del FMI”.

Para finalizar, Felman mencionó que hay algunas actividades propias del sector. Por ejemplo, el Congreso Político Educativo en el marco del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, llevado a cabo en las provincias con la idea cubrir todo el territorio nacional. Además, en octubre de 2019 se realizará el Congreso en el día del docente. Felman concluyó haciendo un llamado a trabajar duro para que en el 2019, que hay elecciones, no vuelvan a ganar este tipo de gobiernos.



EXPOSITOR

Eduardo Pereyra,
Confederación de
Trabajadores de la
Educación de la República
de Argentina (CTERA)

Para Eduardo Pereyra, lo que está en riesgo hoy en América Latina es la democracia, incluso la democracia liberal que se pudo conocer en todos estos años. Recordó que en el 2012 un diputado de República Dominicana asistió a una reunión de expresidentes de derecha en Atlanta, que tienen lo que llaman “Misión Presidencial

Latinoamericana”, es decir, los presidentes democráticos populares no pudieron construir una organización propia, pero la derecha sí. En esta reunión, se informó de un plan que se estaba elaborando, el cual constaba de dos fases:

- la primera, consiste en el uso de los medios de comunicación para desprestigiar a los gobiernos, y
- la segunda, consiste en el uso del aparato judicial para que, a partir de ese desprestigio de las informaciones que iban a dar los medios de comunicación, judicializar a los gobernantes democráticos populares.

Incluso en esa reunión se habló de los medios de comunicación (afines) que tenían en cada país y cuáles jueces tenían para hacer esto. Después del 2012, comenzó a ejecutarse este plan por parte de los Estados Unidos. Cabe recordar que la embajadora de Estados Unidos en Paraguay, cuando fue el golpe de estado al presidente Lugo, es la misma embajadora que estaba en Brasil cuando se dio el golpe de estado a Dilma Rousseff.

También hay que reconocer, agregó Pereyra, que todo esto fue también posible por errores de nuestro gobierno democrático popular, por la falta de profundización de muchas políticas.

“Por ejemplo, en las discusiones que hubo en el Mercosur con ministros que eran de nuestro gobierno, no pudimos avanzar en algunas políticas clave, e incluso muchos no tenían ni recursos, y así, cuando planteamos una política que hiciera una currícula básica común que enseñara la historia latinoamericana, pedagogía latinoamericana y que era simplemente unificar una currícula, no se pudo lograr porque no se tuvieron recursos para ello”.

Pereyra cerró su intervención señalando lo siguiente: “Estamos seguros de que los gobiernos democrático-populares que tuvimos del 2000 en adelante no cayeron, son años y años de lucha de las organizaciones sindicales, sociales y comunales para poder crear las condiciones necesarias para que lleguen los gobiernos populares. Es decir, vamos a poder recobrar la posibilidad de tener esas condiciones al generar una correlación de fuerzas populares y al luchar por la escuela pública, por la salud pública, por el presupuesto, y por todos los que estamos peleando esa articulación para que esa correlación de fuerza genere esas condiciones. Esto lo hacemos teniendo siempre en mente la pelea de nuestro sector por las condiciones de trabajo, por el salario de las compañeras y compañeros, en un marco de articulación”.



EXPOSITOR

Carlos de Feo,

*Federación Nacional de
Docentes Universitarios
(CONADU)*

Carlos de Feo mencionó que, en este momento, se están cumpliendo tres años desde que inició el gobierno de Macri y ya se han sentido los problemas: la inflación ha aumentado de forma descontrolada (sobre todo porque no pueden controlar al sector financiero), hay lugares donde el desempleo supera el 20 % y el descontento popular se hace sentir cada vez más. En este contexto de franca crisis económica, el gobierno tiene que alcanzar un ajuste presupuestario que le permita llegar por lo menos al año que viene.

Posteriormente, de Feo se refirió a la situación actual de las universidades públicas. Concretamente, mencionó que la universidad tuvo un recorte muy importante y también los sindicatos, que tuvieron que luchar por una paritaria y a la vez dar la pelea por el presupuesto universitario. Si bien en agosto, debido a la gran movilización que se hizo, se logró una negociación, producto de la gran inflación que se presentó en el mes de setiembre, se tuvo que volver a la lucha. Mencionó que esta es la primera vez que en la lucha universitaria el conflicto está conducido por un sindicato, en este caso el CONADU, porque, por primera vez, el eje de la pelea es las personas trabajadoras docentes.

Esto nos deja una conclusión muy importante, señaló de Feo: “Primero, que la universidad en estos últimos años ha tenido un cambio muy importante hacia posturas mucho más progresistas, comprometiéndose más con las minorías, con el desarrollo nacional, con la soberanía”. Se trata de una universidad que también hizo su aporte a las movilizaciones feministas. De Feo, además, rescata el gran apoyo que tuvo esta movilización, pues, al ver el presidente esto, envió al Congreso el presupuesto tal cual lo habían pedido los rectores. En ese presupuesto, se tenía un recorte de alrededor del 27 %, cuando la mayoría de los sectores experimentaban un recorte del 50 %, lo cual es fruto de la pelea que se dio.

En una segunda intervención, Carlos de Feo comentó que hoy los narcotraficantes y los grupos armados en Centroamérica tienen más poder que los propios ejércitos de las naciones, y por este mismo camino van Colombia y algunos otros países, donde hay fuerte presencia del narcotráfico. Señaló que la intervención de los Estados Unidos hoy está utilizando al narcotráfico como una forma de disolución, a través de las fuerzas de los ejércitos privados y de los poderes de los estados centroamericanos; es decir, estamos pidiendo mayor democracia cuando en realidad lo que estamos perdiendo es a los propios estados.

Por ejemplo, ¿cuándo empiezan los migrantes en caravana por Centroamérica? Justo cuando el narcotráfico empieza a desarrollarse empieza a ocupar los sectores naturales

en México, no solamente para cultivar droga, sino también para controlar las juntas y los ejércitos privados. Esto lleva al camino inevitable de la desaparición de los estados.



EXPOSITOR

Roberto Baradel,

Confederación de Trabajadores de la Educación de la República de Argentina (CTERA)

Roberto Baradel enfocó su intervención en la difícil situación que se está viviendo actualmente en América Latina, particularmente en Argentina.

En primer lugar, señaló que un punto muy fuerte a tomar en cuenta es que actualmente lo que está en riesgo en América Latina es la democracia. Se refiere con esto al deterioro de las democracias, con base en la calidad y la profundización que deben tener. Para que se deteriore la democracia una condición sine qua non es afectar la educación pública, porque la educación pública es la concepción, el fundamento de la lucha de los docentes.

En segundo lugar, acotó Baradel: “Ellos -los gobiernos y los organismos internacionales- nos plantean una educación para la resignación y una educación que se amolde a las necesidades del mercado y, más que eso, para lograr el

ascenso económico de las transnacionales en función de maximizar las ganancias, para concentrar las riquezas aún más en el mundo”. En esa misma línea: ¿qué herramientas utilizan para deteriorar las democracias?, se preguntó el expositor: “Las invasiones mediáticas, los sistemas judiciales que en nuestros países son instrumentos de las definiciones políticas que toman las transnacionales y los grupos económicos”.

En tercer lugar, Baradel destacó que como no han podido dominarnos en cada uno de nuestros países, ahora van en contra de las organizaciones sindicales y contra los dirigentes sindicales. Y no solamente organizaciones sindicales, sino también contra las organizaciones ambientalistas y todas las organizaciones que defienden los derechos laborales o sociales de la población en general.

En cuarto lugar y último lugar, el expositor señaló que una de las maneras de avanzar con ese proyecto neoliberal es estandarizar y homogenizar las currículas a nivel mundial y, para ello, un instrumento clave son las pruebas de estandarización, porque en ellas se plantea si estamos bien o mal,

según lo que define la gobernanza mundial.

Ante esto, terminó diciendo Baradel, "...debemos ser capaces de ampliar los márgenes de intervención pública,

de unidad con otras organizaciones fundamentalmente mirando el futuro de la sociedad y estar pendientes de la articulación y de lo que está pasando en nuestros países latinoamericanos".



COSTA RICA



EXPOSITOR

Gilberto Cascante

Montero, Asociación
Nacional de Educadores y
Educadoras (ANDE)

En su intervención, Cascante señaló que la lucha que están dando es contra el Proyecto #20 580, contra un paquete tributario que propone el aumento del impuesto de ventas entre un 13 % y un 15 %, el cual que quiere eliminar una serie de derechos relacionados con el empleo público, específicamente, recargos en educación y, además, dedicación exclusiva.

Con este paquete fiscal, señaló Cascante, hay problemas con la renta global y la renta mundial, ya que Costa Rica no está exenta de lo que quieren los organismos internacionales. En realidad, lo que se quiere es cobrarle la deuda neoliberal a toda la clase trabajadora del país, por lo que, sin duda, este proyecto va a empobrecer a la mayoría de la población costarricense.

Señala Cascante que: “El movimiento de huelga contra este proyecto inicia específicamente el 10 de setiembre, e inicia con todos los compañeros y compañeras de la unidad sindical del sector público, pero, una vez que termina, nos damos cuenta de que los compañeros y las compañeras se retiran y solo queda el magisterio nacional en la lucha contra el proyecto”. Agrega Cascante que esta lucha es una lucha social y política, establecida por la OIT de acuerdo

con el artículo 10 del convenio 87, donde dice: “No obstante, Costa Rica no la tiene tipificada dentro de su ley”. Esto significa que es la primera vez que movimiento sindical costarricense está peleando por una cuestión que no es reivindicativa, porque es una cuestión política que tiene que ver con impuestos.

Cascante señaló que uno de los aspectos que ha hecho que se alargue tanto esta lucha, ha sido que es una lucha también contra una nueva reforma procesal laboral. Entonces, se está partiendo de que es la primera huelga contra una nueva ley que se había venido discutiendo durante los últimos 10 años. En este momento, hay que esperar la sentencia en segunda instancia de la Sala Cuarta, para que se declare en firme la legalidad de la huelga, entre tanto, esta continúa.

La situación ha provocado un caos a nivel nacional, hasta en el sector educativo, porque la Sala Constitucional (también llamada Sala Cuarta) tiene en sus manos el proyecto 20580, el cual tiene que revisar y dar su dictamen. Posteriormente, se envía a la Asamblea Legislativa, para lo que proceda. Uno de los puntos positivos es que se ha podido resistir tanto tiempo, porque hasta ahora no han podido tocar los salarios a los educadores y las educadoras.

¿Qué va a pasar con el Magisterio nacional?, se pregunta Cascante, porque una huelga de 65 días en la cual se falta al derecho a

la educación de las personas menores de edad y adolescentes de este país, genera mucho disgusto entre las comunidades sociales y a nivel nacional. En este momento, la sociedad está “brava” con el sector educativo.

Agregó Cascante, “...en el sector sindical magisterial (ANDE, APSE Y SEC) tenemos que sentarnos a tomar decisiones independientemente de que la sentencia sea que la huelga es ilegal. Porque todo este proceso ha producido un deterioro en la imagen del educador en este país y todo eso hay que medirlo, así como hay que medir el deterioro económico en algunos sectores sociales en Costa Rica”.

Hay sectores que han sido maltratados por esta huelga, por ejemplo, los transportistas y el sector comercial, porque son más de un millón doscientos mil niños y niñas que no han asistido a clases, mientras que el sector privado de la educación no ha dejado de recibir un solo niño, lo cual también da el mensaje de que lo que está mal es el sector público y esto preocupa mucho. También se ha generado angustia en el sector

del magisterio nacional, porque muchos compañeros y muchas compañeras han recibido información falsa a través de los medios de comunicación.

Por último, señaló Cascante, es necesario lograr una salida correcta de esta huelga, porque no podemos salir golpeados. Además, actualmente se gesta un proyecto de ley en la Asamblea Legislativa por pensiones y nosotros tenemos el régimen que administra la Junta de Pensiones del Magisterio Nacional, el cual quieren tomar para pasar el dinero al régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). Si eso ocurriera, se perdería el perfil de beneficios actual con el consecuente deterioro en las condiciones de vida de los trabajadores y las trabajadoras de la educación. A esto se sumaría el proyecto de Ley de Empleo Público, en el cual se habla de un salario único para todos los trabajadores y todas las trabajadoras del sector público. Por ello, si de esta huelga no se sale como vencedores, los trabajadores del sector público se van a ver sumamente maltratados en los próximos procesos.



EXPOSITORA

Carmen

Brenes Pérez,

Asociación Nacional de Educadores (ANDE)

La señora Brenes mencionó en su intervención varios puntos:

En primer lugar, habló de la huelga sucedida en Costa Rica, la cual es una huelga política y social de las más duras que se han tenido

en este país, porque es una huelga contra el modelo capitalista, una lucha frontal y directa, contra un proyecto de ley que va a modificar las condiciones de vida del costarricense de aquí a 50 años. En los análisis que hacen, si la ley se aprueba, desaparecería la clase media en este país y quedaría una sociedad totalmente polarizada.

En segundo lugar, destacó que, en este momento, se enfrentan al gobierno de Carlos Alvarado del Partido Acción Ciudadana, el partido que hace 4 años denunció todas las convenciones colectivas y que ahora está eliminando, mediante decretos, conquistas y derechos de los trabajadores y las trabajadoras, como el pago de la dedicación exclusiva y el pago de los recargos. Es decir, se está frente a uno de los gobiernos más intransigentes de la historia, un gobierno que no ha estado dispuesto a dialogar.

En tercer, lugar, señaló que esta huelga se ha sostenido gracias al Magisterio, un magisterio que tiene años de estar denunciando cargas laborales excesivas en el sector y que han sido sometidas a un congelamiento salarial. Por eso, el magisterio encontró en esta huelga una forma clara de manifestar la esclavitud en la que se ha estado laborando.

Brenes señaló que, dentro de los gremios de la unidad sindical, "...hay algunos que ven la huelga como un medio en sí mismo y no

como un medio para lograr los objetivos de fortalecimiento del sector magisterial y sus luchas. Esa visión no le ayuda al Magisterio a fortalecerse como sector de cara al futuro, porque ya teníamos un proyecto de ley en la Asamblea Legislativa para modificar el derecho de huelga y de formar sindicatos. También, como consecuencia de esta huelga hay un proyecto de ley para establecer la educación como un servicio esencial y, con ello limitar las posibilidades de huelgas en Costa Rica. Lo que queda claro es que el gobierno quiere matar el futuro del sindicalismo en este país, específicamente del magisterio nacional, que es la columna vertebral".

Cuando la unidad sindical y social presentó un análisis político a inicios de octubre 2018, era el momento de replegarse, para retirarse y reorientar la lucha y tener la posibilidad de un segundo debate a finales de noviembre y principios de diciembre, pero la base del magisterio hizo otra lectura.

Brenes señaló que después de esta huelga tan prolongada va a ser muy difícil levantar la imagen del Magisterio, porque ha sido una organización muy expuesta y porque ha sido quien ha planteado la verdad de lo que hay detrás de la huelga. Además, hay partidos de izquierda que han utilizado la huelga como una plataforma política. Esta huelga ha sido muy utilizada por otros sectores, por lo que es una lucha muy difícil en este momento.

“Hemos contado con análisis de la OIT que nos han ayudado para ver la salida de esta huelga. Lo que pasa es que esta lucha también nos encerró en un escenario legislativo, en donde se sesionaba 10 minutos y tenían dos horas de receso, luego sesionaban 10 minutos y tenían toda la tarde de receso, mientras la huelga estaba afuera, lo cual fue desgastando mucho el movimiento de huelga. Ahora, prácticamente el proyecto de ley está congelado porque la Sala Constitucional falla entre el 23 y 26 de noviembre”.

Su intervención concluyó señalando que si se logra que la Sala Constitucional

falle en contra del proyecto sería un triunfo histórico, pero realmente es una Sala que no genera confianza para los costarricenses, por los antecedentes que ya tiene. También puede ser que estén utilizando una estrategia para golpear al magisterio al dejar que se desgaste. Todas estas reflexiones las estamos haciendo con la base para lograr llegar a un consenso. “Esta huelga marca el futuro del movimiento sindical en Costa Rica, estamos en un punto muy álgido en el que la unidad entre ANDE y SEC es esencial, no solo para defender al Magisterio nacional, sino también para defender nuestros derechos”, terminó diciendo Brenes.



EXPOSITOR

Edgardo Morales,

Sindicato de Trabajadoras y Trabajadores de la Educación Costarricense (SEC)

Edgardo Morales inició su intervención destacando que en este momento se cumplen 65 días de estar en huelga en contra del paquete fiscal, una huelga que inició el 10 de setiembre de 2018 con la participación de diversas organizaciones laborales del sector público. Sin embargo, a partir del 10 de octubre, la misma continuó prácticamente con la participación solamente de las organizaciones del Magisterio. Justamente, fue a raíz de la lucha en contra del proyecto fiscal que se

produjo la unidad del movimiento sindical magisterial (ANDE, APSE, SEC).

Morales recordó que Costa Rica tuvo elecciones en el mes de abril pasado en estas elecciones gran parte de la población le dio su apoyo al partido Acción Ciudadana, el cual, en campaña, fue una cosa, pero, posteriormente, cuando asume el poder, se convirtió en algo muy diferente a lo que prometió.

En las primeras semanas de huelga se produjeron dos manifestaciones con una participación bastante alta. En la primera manifestación se movilizaron aproximadamente 30 mil personas y en la segunda se movilizaron aproximadamente un millón de personas. Actualmente, en la

Asamblea Legislativa se cuenta solamente con el apoyo de un diputado del partido político Frente Amplio. Sin embargo, a raíz de estos movimientos de huelga se logró que 22 diputados más apoyaran las demandas del movimiento magisterial.

A pesar de mantenerse el estado de huelga, el proyecto de reforma fiscal siguió discutiéndose en la Asamblea Legislativa y terminó recibiendo el apoyo de la mayoría de los diputados en un primer debate en la Asamblea Legislativa. En ese contexto, se produjo un acercamiento entre sindicatos y gobierno en una mesa de diálogo, en la cual se trabajó por diez días (día, noche, y madrugada) con una representación del gobierno encabezada por el ministro de Trabajo. De este proceso de diálogo salió un documento que fue rechazado por todas las bases sindicales.

Ante esta situación, el gobierno, que en un principio se mostró conciliador y cercano al pueblo, pasó a reprimir a los y las manifestantes, muchos de los cuales fueron golpeados y sufrieron el efecto de los gases lacrimógenos lanzados por la policía. Además, el gobierno dio la orden, a través del Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT), de retirar las placas de los autobuses que trasladaran manifestantes hacia la ciudad de San José, para lo cual se ampararon en una ley que dice que los buses solamente pueden desplazarse con pasajeros por las rutas aprobadas.

A esta posición antisindical se suma el ministro de Educación Pública (MEP), Edgar Mora, quien desde el primer día ha sido una amenaza constante contra el Magisterio Nacional. En ese momento, lanzó amenazas de despido y rebajo de salarios los maestros y las maestras.

A los acontecimientos narrados, señaló Morales, habría que agregar los siguientes hechos:

- Los medios de comunicación desataron una intensa campaña mediática en contra del movimiento sindical.
- El Ministerio de Educación contrató personas para hacer las pruebas de Bachillerato, las cuales fueron un fracaso, pues, por ejemplo, se robaron exámenes, es decir, hubo un completo desorden.
- Ha habido intromisión del Poder Ejecutivo en los Tribunales de Justicia, para tratar de manosear los resultados del proceso del proyecto fiscal.
- En la Asamblea Legislativa prohibieron la entrada de los manifestantes a las barras.
- Hasta este momento, no han podido tocar el salario de los docentes y las docentes, tampoco han podido despedir a nadie, pero no han cesado las amenazas para que vuelvan a las aulas.

En síntesis, terminó señalando Morales, la situación en este momento es bastante compleja, con un gobierno

que no escucha, que ya no escuchó ni siquiera con una manifestación de un millón de personas. Entre tanto, el proyecto fiscal avanza y hoy está en consulta en la Sala Constitucional. Si se llegara a aprobar, vendría a cambiar las condiciones sociales y educativas de la mayoría de la población del país.

En una segunda intervención, Morales señaló que en la campaña política habían apoyado al Partido Acción Ciudadana (PAC) porque incluía como candidato a la vicepresidencia de la república a Marvin Rodríguez, exsecretario del SEC. El problema es que este señor primero salió en las noticias diciendo que es sindicalista, pero inmediatamente después salió atacando en los periódicos nacionales a los sindicatos y en las reuniones de negociación que se tuvieron prácticamente era un enemigo más de las organizaciones sindicales.

Por otra parte, agregó Morales, el sector sindical ha recibido de los medios de comunicación de prensa escrita y televisiva un ataque directo. También la Asamblea Legislativa ha sido muy mañosa, en el sentido de que siguen haciendo sus atrocidades. Hace una semana nombraron como magistrado para la Sala Constitucional, donde se discute el proyecto de ley, a una persona afín al Partido Liberación Nacional. Además, el ministro de la Presidencia es un representante de la ultraderecha de este país (señor Rodolfo Piza) y representa la parte conservadora con la cual tenemos que negociar.

En síntesis, existe una gran decepción por los resultados de la huelga. En Costa Rica hay un gobierno que no permite un mínimo acercamiento, porque no permite la negociación.



VENEZUELA



EXPOSITOR

Orlando Alzarú Mendoza,
Federación Venezolana de
Maestros (FVM)

Orlando Alzarú hizo una caracterización de la crisis económica, social y política por la que viene atravesando Venezuela en los últimos años. En el campo económico se viene sucediendo la mayor inflación del mundo, que crece entre 4% y 5% diariamente. Además, hay una profunda escasez de alimentos y de medicinas, hay una grave crisis hospitalaria y en el sector transporte. Otro de los problemas que vive el país es que los jóvenes, los profesionales y muchas personas han emigrado, como consecuencia de la situación económica tan dramática que se vive.

Alzarú señaló que por supuesto que esta crisis ha afectado al sector educativo. “De tener una educación de primera calidad, en la cual los profesionales eran buenos profesionales y reconocidos en el mundo; hoy ya no es así y hay que decir que la educación decayó, al punto de que las cuatro universidades públicas están a punto de la quiebra, ya que están trabajando con un presupuesto muy bajo; por ejemplo, se dejó de hacer investigación. Las políticas han sido mal ejecutadas porque han sido aplicadas por igual a todo el sector público y no han sido consultadas”.

Señaló que en agosto se aplicó una fórmula que acabó desconociendo el salario de los educadores y las educadoras. El salario del personal docente se basa en eslabones, en categorías donde la categoría más alta es la de docente 6. Lo que esa fórmula hizo es que ese docente de ganar 12 salarios mínimos en agosto pasó a ganar menos de un salario mínimo en setiembre. Para finalizar, comentó que actualmente un docente pensionado, con la inflación que hay en este momento, no alcanza a comprar la canasta básica. Es decir, el país está empobrecido.

En una segunda intervención, el señor Alzarú señaló que, en 2016, cuando la oposición ganó la Asamblea Nacional, en una actitud torpe de quien la dirigía, se dedicó a atacar, en lugar de negociar y sacar adelante al país. A raíz de esta situación, Maduro nombra una Asamblea Nacional Constituyente, con la debilidad de que no fue electa de acuerdo con la constitución, pero además esa Asamblea adelantó las elecciones, lo cual iba en contra de la constitución. Esta situación preocupa mucho, porque en la medida en que otros países no reconozcan a Maduro como presidente, el país se va a aislar más y eso traerá más problemas que soluciones.

En ese contexto, Alzarú planteó una pregunta y una respuesta a la vez: “¿Qué estamos haciendo nosotros ante esa política que lacera nuestros derechos?

Hicimos una convención colectiva en abril de este año (2018), lo cual fue un gran paso, no solamente en la parte económica sino también en la parte académica. Ante la propuesta de una tabla unilateral de salarios, nos unificamos 17 federaciones que estamos trabajando con los sindicatos afiliados a nuestra organización en todo

el país, para defender nuestros derechos laborales y vamos a convocar a una gran marcha nacional”.

Alzarú terminó diciendo que Venezuela depende de las conquistas gremiales, laborales y sindicales que por 80 años se han conquistado en la calle luchando.



PARAGUAY



EXPOSITOR

Juan Gabriel Espínola,
Organización de
Trabajadores de la
Educación del Paraguay-
Auténtica (OTEP-A)

Juan Gabriel Espínola inició su intervención mencionando que desde hace 71 años el partido Colorado ha sido el partido gobernante en el Paraguay, con excepción de cinco años (entre 2008 y 2013), durante los cuales hubo una pequeña interrupción de su participación como gobierno.

Posteriormente, Espínola señaló tres hechos relevantes que se han venido produciendo en el país. En primer lugar, hizo referencia a lo que se ha dado en llamar la “narco-política”, fenómeno que día con día crece más. De hecho, el anterior presidente estuvo acusado de contrabandista, y se tiene sospecha de su vinculación con el narcotráfico y con el lavado.

En segundo lugar, mencionó que los sectores progresistas del país no han logrado tener un avance significativo, ya que de 45 Senadores solo 10 son progresistas; y, además, a través de los dos partidos tradicionales, el sector empresarial ha logrado tener mucha presencia en el Parlamento.

En tercer lugar, señaló que el gobierno de Horacio Cartes, a inicios de este año,

firmó un acuerdo secreto con el Banco Mundial, el cual se filtró luego, para que el Banco Mundial sea quien dirija el Plan Nacional de Fortalecimiento.

Posteriormente, el señor Espínola se refirió a la situación del Paraguay en el campo educativo. Mencionó que actualmente cuentan con una inversión que no supera el 3,9-4% del PIB, sin embargo, después del 2012 se cuenta con mayores recursos, pero esos fondos están administrados por el sector privado vinculado al comercio educativo.

“Hemos tenido una presencia importante de trabajadores en general para defender un proyecto de ley que pretendió apropiarse de unos 4 millones de dólares que son fondos del Previsional, del conjunto de la Previsional, tanto del sector privado como del público, para trasladarlo al Sistema Financiero y, con ello, despoblar el sistema de jubilación. Frente a estos hechos, organizaciones sociales muy importantes decidieron manifestarse el 23 de agosto para que este proyecto fuera rechazado”.

Agregó también que actualmente están peleando por el presupuesto de la nación. “En el 2018, cuando se inició la aplicación del llamado salario base profesional para la carrera docente. Actualmente, hay un 78 % de docentes que tienen doble turno y para emprender la lucha tendríamos

que llegar al 2021 a los \$600 del salario base. Al respecto, lo que tenemos hoy como primera medida de este gobierno es que el presupuesto para el 2019 está incumplido, es decir se llegó al acuerdo y hoy en la propia legislación está vigente para el inicio de esa implementación este

año. Esto nos ha llevado a la discusión de que el próximo, uno de los principales desafíos será la elaboración de una política pública educativa diferente, apoyada en un modelo de desarrollo diferente”.



EXPOSITOR

Roberto

Villar González,

*Unión Nacional de
Educadores, Sindicato
Nacional (UNE-SN)*

Roberto Villar inició su intervención describiendo el escenario del país ante el advenimiento de la derecha extrema con el golpe político. Después, continuó un empresario transnacional de un partido tradicional y los dirigentes que han tomado el poder. Estos círculos de poder han promulgado leyes que hoy se están implementando gradualmente. Lo más perjudicial ha sido la alianza público-privada, como la ley de presupuesto, la ley de pensiones y jubilaciones y el acuerdo de la transformación educativa que está en proceso.

De seguido, Villar pasó a describir la situación que ha vivido su sindicato. “También como sindicatos hemos perdido varios derechos fundamentales como las licencias sindicales, también

la pérdida de las jornadas sindicales mensuales que tuvimos”.

El nuevo gobierno, que se instala el 15 de agosto, es del mismo partido y ha conformado un gabinete que es muy mal visto por las recientes prácticas, no solo por los representantes del narcotráfico que han nombrado, sino también porque directamente los narcotraficantes se convirtieron en políticos y tienen en el poder legislativo lugares muy importantes.

A lo anterior hay que agregar, añadió Villar, el nombramiento como ministro de Hacienda a su medio hermano, que fue ministro de Hacienda del señor Cartes y que fue presidente del Instituto de Previsión Social (IPS), el cual llevó a la miseria. Como ministro de Educación nombró a un abogado que como sindicato hemos dicho que no es la persona indicada para llevar adelante una política educativa.

La semana pasada, el ministro de Educación y Ciencias acusó a la

viceministra de corrupción dentro del Ministerio, porque su marido es docente de un Colegio Técnico Nacional y, al mismo tiempo, parte del Ministerio para hacer las comprobaciones de las instituciones educativas. A su vez, la viceministra lo acusa de nombrar una cocinera en la Dirección General de Alimentación Escolar. Ante esto el presidente destituye a la viceministra, pero no hace nada ante los acontecimientos denunciados.

“Como organización magisterial hemos propuesto tener reuniones con el ministro, pero hasta hoy no ha llamado a ninguno de los sectores, ni sindicales ni estudiantiles. La idea es exigirle el rechazo del proyecto de ‘transformación’ educativa que se está planteando desde el Ministerio de Hacienda, cuando debería ser el Ministerio de Educación el que lleve adelante la política educativa. Frente a esto, hemos planteado una propuesta educativa que ha salido del proceso que hemos llevado en los Congresos del Movimiento Pedagógico y también tenemos una propuesta de modelo educativo para Paraguay, que planteamos sobre tres ejes fundamentales: 1. Educación para la vida, 2. Educación para la acción ciudadana y 3. Capacitación para el trabajo.

También estamos luchando por el presupuesto general de la nación, pues,

a partir del año 2016, hemos visto un incumplimiento de la Ley 1725 que habla del salario básico profesional de la carrera docente, ya que hace 18 años que se promulgó el Estatuto del Educador y hasta hoy se ha cumplido. Para esto acordamos con el ministro anterior avanzar en la gradualidad en el salario básico profesional hasta el 2021.

Por último, señaló Villar, otro problema grave es el desplazamiento de toda la población paraguaya de la zona rural hacia la zona urbana. Son expulsados de su zona nativa por los agroexportadores, sin posibilidad de tener una vida digna; además, los compañeros y las compañeras docentes se están quedando sin alumnos en las zonas rurales, mientras que en la zona urbana se están recargando. Este proceso de aplicación de políticas neoliberales está perjudicando a los y las estudiantes y al sector docente de nuestro país.

En su segunda intervención, el señor Villar relató que en el 2015 se produjo la toma de la Universidad Nacional Asunción por parte de los y las estudiantes, quienes se manifestaron por más de una semana. Este hecho marcó un antes y después de la Universidad Nacional, porque los estudiantes han forzado la reforma de un estatuto que venía desde 1965. Así se logró que en el 2016 se aprobara un nuevo estatuto y un nuevo currículo para la Universidad Nacional Asunción.

Mencionó que ahora han abierto otro frente de lucha en el que están los docentes y las docentes, más los y las estudiantes y algunos decanos, por el presupuesto de la universidad, porque desde hace doce años se viene manejando el mismo presupuesto a pesar de que las necesidades son crecientes.

Por otra parte, este frente de lucha ha detectado que cada vez más las universidades públicas son para los ricos y las universidades privadas para los pobres, porque las universidades públicas son más caras que las

universidades privadas. Por eso, ahora están trabajando por el presupuesto, para que así los más pobres puedan continuar en una universidad pública y que además estas puedan contar con más sedes. A lo anterior habría que agregar que otro problema es que los dueños de las universidades privadas son los mismos legisladores de derecha que gobiernan en el Paraguay.

Por eso, terminó diciendo, hay que fortalecer en el seno de cada uno de los sindicatos la formación política y sindical para poder hacer frente a la situación que estamos viviendo.



COLOMBIA



EXPOSITOR

Luis

Grubert Ibarra,

*integrante del Comité
Ejecutivo Mundial IE*

Luis Grubert hizo un análisis del contexto social y político del país. Su intervención inició con una referencia a la búsqueda de solución durante el último año al conflicto armado con la guerrilla más grande y antigua del mundo. La negociación duró cuatro años y en esa negociación se logró un acuerdo de paz. En el contexto de este acuerdo se produjeron las elecciones presidenciales.

Mientras tanto, el sector liderado por el expresidente Álvaro Uribe decía que esos acuerdos había que hacerlos trizas, porque no estaba de acuerdo con la paz, porque había que eliminar la guerrilla, posición que finalmente generó el apoyo de un sector de la población. Por ello, se buscó la posibilidad de hacer una acuerdo centro-izquierda pero no fue posible.

En las elecciones, cuando Petro empieza la campaña, se enfrenta al problema de que había sido judicializado y le cobraban unas multas inmensas, dentro de estas una que le colocaron porque se atrevió a bajar la tarifa del transporte público en Bogotá para las personas con discapacidad, las de la tercera edad y el cuerpo estudiantil. Solo por ese hecho lo

multaron con 200 mil millones de pesos (una multa impagable). Ante esto, acude a la Corte Interamericana para reclamar sus derechos civiles y políticos y la Corte le dice al gobierno colombiano que un organismo administrativo no puede negar a alguien de elección popular sus plenos derechos. El Tribunal ratifica la decisión de la Corte Interamericana y Petro queda habilitado para ser candidato.

Petro, en su aspiración presidencial, se enfrenta a la disputa dentro de la izquierda. Por su parte, Uribe proclama como candidato a Iván Duque, senador poco brillante que había sido funcionario de tercer nivel del Fondo Monetario Internacional. Sin embargo, al ser propuesto por Uribe recoge la opinión de la extrema derecha con la promesa de que no había que concederles privilegios a los guerrilleros.

En estas elecciones, en primera vuelta gana Duque y Petro queda para la segunda vuelta. En una segunda vuelta Duque obtiene más de 10 millones de votos y Petro saca más de 8 millones, por lo tanto, hoy Duque es el presidente de Colombia y están tratando con astucia jurídica hacer trizas los acuerdos de paz.

Para los dirigentes sindicales, un acuerdo con la guerrilla les quita un gran problema de encima, porque cada vez que se convoca a un paro o a

una movilización, los acusan de tener infiltrados de la guerrilla y con esto justificaban la represión, el señalamiento y las dificultades que se viven en la comunidad social.

Actualmente, señala Grubert, se puede decir que existe una gran inseguridad jurídica para los guerrilleros que entregaron las armas. A pesar de que lograron un acuerdo con cinco representantes de la Cámara y cinco Senadores, uno de ellos fue acusado por la Corte de Florida de ser traficante de cocaína, entonces lo despidieron y hace seis meses está esperando que lleguen las pruebas de Estados Unidos, pero, aunque aún no hay pruebas, todavía está preso.

Luego de esta descripción del contexto político colombiano, Ibarra pasó a hacer una caracterización de la situación del país en el campo de la educación superior. Señaló que los maestros han enfrentado la dificultad de una educación superior desfinanciada. Además, el gobierno se inventó una fórmula para que, a los estudiantes pobres más aventajados, el Estado les financie la matrícula universitaria en las universidades privadas, por lo que el dinero que antes iba para las universidades públicas, ahora lo sacan para que los “pilos” vayan a las universidades privadas. A lo anterior se suma que no hay recursos para infraestructura ni para sostenimiento,

lo cual ha hecho que hoy los y las estudiantes de las 32 universidades públicas de Colombia tengan más de 39 días de paro por la falta de financiamiento para las universidades. FECODE también ha venido dando la pelea para que el sistema educativo cuente con los suficientes recursos para financiar la educación preescolar, media y secundaria.

La movilización ha ido descartando las alternativas para centrarse en enfrentar la medida de la Ley de financiamiento, impuesta a todos los productos de la canasta familiar, la cual, al mismo tiempo, le quita el impuesto a las fábricas, a las multinacionales y a las grandes empresas, . Esto se hace con el argumento de que ellos van a generar empleo. Es decir, van a tener a multinacionales con exenciones de impuestos y trabajadores con mayor carga tributaria.

Grubert concluyó su intervención señalando que FECODE ha venido acompañando las movilizaciones de estudiantes, pero también de la Central de Trabajadores. “Ante las dificultades que sufre el pueblo colombiano, se vuelve un imperativo para FECODE respaldar las movilizaciones”. Estas posiciones de FECODE le han costado varias vidas de compañeros maestros, ya que este año 13 maestros han sido asesinados y el presidente de la organización viene recibiendo hostigamiento y amenazas.

URUGUAY



EXPOSITORA

Elbia Pereira Lucas,
Federación Uruguaya del
Magisterio y Trabajadores
de Educación Primaria
(FUM-TEP), Integrante
Comité Regional de la
Internacional de la
Educación América Latina
(IEAL)

En su intervención, Elbia Pereira se refirió a diferentes aspectos del contexto uruguayo. Inició señalando que en este momento están en un año preelectoral con un cuarto gobierno del Frente Amplio, con muchos aciertos y muchos errores, así como disputas internas dentro de la izquierda que han generado una situación muy conflictiva.

Pereira señaló que el movimiento sindical en su conjunto ha dado pasos de política conjunta desde principios de este año (2018) en el Congreso del Presidente. Ahí se logró definir en consenso una mayoría del Frente Amplio, lo cual asegura su independencia como clase trabajadora. Por otra parte, el Frente Amplio tuvo la renuncia de un vicepresidente, quien recibió algunas acusaciones que le obligaron a retirarse. Ahora se tienen partidos con distintos candidatos que van presentando modelos de país que están en contra del movimiento sindical.

Por otra parte, señaló Pereira, en el ámbito educativo hay errores, pero no

existe una contrapartida para solucionar el tema. “Se tienen discusiones que hacen que nos polaricemos en Uruguay, mientras que el presupuesto educativo se sigue fraccionando. El Frente Amplio había prometido llevar el presupuesto a un 6%, sin embargo, los sindicatos han explicado que eso no es posible si no hay una cadena de aumentos en el financiamiento.

Otro aspecto que golpea directamente al sector educativo tiene que ver con la forma como llegan las políticas públicas a los sectores más vulnerables. En varias entrevistas se le ha planteado al presidente de la República la conveniencia de que las políticas sociales, desde la escuela lleguen directamente a los niños y las niñas, lo cual facilita sus aprendizajes. También se han construido mesas de trabajo con la oficina de presupuesto y se ha avanzado en algo, pero en Uruguay aún hay un nivel de pobreza concentrada en las personas menores de edad, específicamente en la primera infancia, que hay que atender de manera urgente. Sin embargo, hasta ahora no se ve que haya políticas para revertir esas y otras situaciones.

Pereira concluyó su intervención señalando que el contexto actual no es sencillo, algo que tienen claro, pero que es necesario definir líneas de trabajo para enfrentar los ataques de los vecinos del Norte, para lo cual también van a necesitar de la solidaridad de los países hermanos.

**EXPOSITOR**

Marcel Slamovitz,
Federación Nacional de
Profesores de Educación
Secundaria (FENAPES)

Slamovitz hizo una amplia caracterización de la situación por la que atraviesa actualmente Uruguay. Inició señalando que en Uruguay se vive un proceso en último periodo, en el cual el presupuesto marcó un estancamiento al crecimiento educativo y un incremento del presupuesto de seguridad. El mismo gobierno progresista había prometido llevar el presupuesto educativo a un 6% para escuelas, secundaria y universidades públicas, y el 1% para ciencia y tecnología. “En el último presupuesto dimos una batalla importante con una serie de paros y manifestaciones y no hemos logrado superar el 4%. Eso marca un quiebre y un acompañamiento de lo que pretendían las cámaras empresariales que en toda América Latina hablan lo mismo, del déficit fiscal, de ajustarle a los trabajadores y reducir el déficit”.

Disputa por la educación:

Slamovitz señaló que, en un contexto desfavorable, ellos, como profesionales de la educación pública y trabajadores sindicalizados, creen que hay que dar el debate sobre para qué educar. Él piensa que ellos quieren educar para que los trabajadores y las trabajadoras sean personas críticas, responsables ante sus

hermanos de clase, rebeldes y ciudadanas en el sentido más amplio de la palabra.

En Uruguay, comenta Slamovitz, hay una organización llamada Edu21, la cual es acompañada por los partidos de centro y de izquierda. Edu21 representa a todo el sistema político, a las cámaras empresariales e incluso hay sectores de derecha, centro y de la izquierda radical. Han observado que ellos están auspiciados por las cámaras empresariales y bancos de renombre. El dilema está en cómo enfrentan esa situación como trabajadores y trabajadoras.

Como organización, señaló Slamovitz, realizaron un taller nacional de educación y una campaña contra la privatización. Esto por cuanto en Uruguay, a pesar de que la educación pública goza de un gran prestigio, se ha empezado a avanzar hacia la privatización, a través de las ONG y otros instrumentos.

Slamovitz agregó que, con el auspicio de la IE, han presentado el proyecto de investigación sobre privatización de la educación, con un humilde aporte que les pareció más democrático, con militantes de todo el país, con la difusión en las redes sociales, en la prensa del interior. En esto también fueron boicoteados por los medios de prensa de la vieja oligarquía uruguaya, a pesar de que habían acordado entrevistas, se impidió una mayor difusión.

¿Cómo nos posicionamos en el movimiento pedagógico con la independencia sindical, al defender la educación pública y a sus trabajadores?

Slamovitz señala que la realidad que se vive hoy es la de la discusión de la vigencia de la profesión docente, cuando la profesión docente está en tela de juicio en nuestro país y en otras partes del mundo. Por ejemplo, se está avanzando en la educación “online”, porque el sistema capitalista quiere cerrar toda posibilidad de pensamiento crítico y los y las docentes, entre otros, son forjadores de pensamiento crítico.

“Nuestra batalla debe ser por las clases presenciales, por el contacto humano con los y las estudiantes y sus realidades, con la defensa de contenidos en la transmisión

de los saberes de la humanidad, que si no los enseñamos desde la educación pública no lo van a enseñar los medios. Además, hoy tenemos un problema de racismo, xenofobia, además de un grave problema de clasismo observable en las generaciones nuevas, esto iguala el tema de inseguridad y robo a los pobres. Por eso, hemos dado una batalla diciendo que pobre no es igual a ladrón, y es una discusión que debemos profundizar”.

Slamovitz concluyó su intervención llamando a hacer una declaración de repudio ante la presencia de las tropas yanquis en Uruguay, a propósito de la reunión del G-20 en Argentina. Dijo que es importante que la IE haga una declaración de repudio a esta presencia que solo ha traído disgustos al trabajador en América Latina.



EXPOSITOR

José Olivera,

Federación Nacional de
Profesores de Educación
Secundaria (FENAPES)

José Olivera analizó en su intervención la situación política que vive América Latina actualmente. Empezó señalando que el imperialismo le plantea a América Latina una especie de “contra revolución” permanente, con un mismo programa para todos los países. El expositor destacó que ese método tendrá un mayor o menor

impacto en función de la línea de cada uno de los pueblos, pero es claro que el objetivo es el mismo.

“Nosotros, por lo tanto, tenemos que ser capaces de profundizar esta situación que tiene un contenido de clase y de revancha de clase. Aquí entran muchos actores, y quiero señalar específicamente el papel de la Iglesia y no solamente de la Iglesia evangélica. En Uruguay, a pesar de que tenemos un Estado laico desde principios del siglo XX, en las últimas elecciones de Brasil las iglesias estaban festejando el triunfo de Bolsonaro”.

Finalmente, Olivera se refirió al tema sindical, señalando que cuando ellos hablan de libertad sindical, están hablando de tres derechos básicos que constituyen el derecho colectivo del trabajo:

- el derecho a tener sindicatos,
- el derecho a tener negociación colectiva,
- y el derecho a huelga.

Ahora, esto no es un hecho jurídico, porque, por ejemplo, para estar en la calle hay que tener organización, capacidad de acción política, etc.

Entonces, indicó que es necesario

defender la libertad sindical desde esta perspectiva y lo más importante es tener líneas de acción, porque el desafío es que la lucha no solo es resistiendo, hay que resistir, pero también hay que revertir procesos, y para revertir hay que tener capacidad organizativa, inserción social, articulación de fuerzas, tener un programa y tener acción política.

Finalizó señalando la necesidad de la formación político-sindical, porque hoy esto se transforma en algo importante para muchas organizaciones sindicales y que debemos pensarlo como una línea de acción.



HONDURAS



EXPOSITOR

Roberto

Trochez Bardales,

Colegio Profesional Superación Magisterial Hondureño (COLPROSUMAH)

El representante de Honduras, señor Trochez, inició su intervención afirmando que en su país la elección ilegal del actual presidente marca el camino que está siguiendo la escuela pública.

La falta de transparencia en el manejo de los recursos y el fuerte control de las instituciones del Estado, sumado a la impunidad, la corrupción y la inseguridad, ha sido un proceso que ha golpeado a la nación. Como consecuencia, hoy tienen 1 175 000 niños, niñas y jóvenes fuera del sistema educativo del país. La cobertura educativa es muy baja en preescolar y después de la educación básica las personas buscan emigrar hacia otros países, como lo hizo la caravana de migrantes en masa que ha habido desde Honduras, donde cada 15 minutos migra un hondureño o hondureña hacia Estados Unidos, para huir de la pobreza, la miseria y hasta del desempleo.

Este fenómeno golpea a la escuela pública porque los docentes también están migrando hacia Estados Unidos y España. Además, porque, en cuanto a salarios, tenemos nueve años de abandono. Mientras que a los empleados

del sector público se les ha hecho nueve ajustes salariales, uno por año, y a otras instituciones dos ajustes por año, al sector docente, en nueve años, no se le ha hecho ninguno, lo cual pone en evidencia la discriminación contra este grupo.

Esta situación motivó que COLPROSUMAH haya hecho una propuesta salarial y avanzara en la elaboración de un estatuto docente que permitiera posibilidades, una propuesta de esperanza. Sin embargo, se tiene un proyecto de presupuesto que no vuelve a incluir ni un solo cinco para reforzar salarios de docentes. Esto consecuentemente golpea muy fuerte la carrera docente y a las organizaciones sociales en Honduras.

Está claro que existe una discriminación contra los sindicatos, porque en Honduras ser sindicalista es igual a ser terrorista; se criminaliza cualquier manifestación o protesta contra el gobierno. Además, en las manifestaciones ponen personas infiltradas para que destruyan los bienes privados y se les pueda acusar de terroristas. Ahora, después de las elecciones, si los sectores protestan se les criminaliza y hasta los han convertido en presos políticos encerrados en cárceles de máxima seguridad.

Cuando se presentó el presupuesto salarial al Congreso Nacional, la representación de COLPROSUMAH habló con todos los sectores y con todos los

diputados, lo cual permitió presentar esa propuesta de presupuesto. Por primera vez en la historia el ministro presentó una propuesta de destinar una parte del presupuesto para un ajuste salarial. Sin embargo, en finanzas se analizó la propuesta y sencillamente dijeron que no, que eso no había sido consensuado con ellos y que no había ni un centavo para el nuevo presupuesto.

Para cerrar este diagnóstico de la situación, Trochez mencionó el abandono en que se encuentran las escuelas públicas, pues de cada diez centros educativos, siete están totalmente destruidos, el 75 % de las escuelas carecen de agua y luz, además, cualquier huelga se declara ilegal.

Frente a esto, el COLPROSUMAH ha propuesto al gobierno un “Pacto por la Educación” en Honduras, el cual incluye los siguientes puntos:

1. Establecer como política pública la educación y el compromiso del Estado de conservar y fortalecer la educación pública como un derecho universal.
2. La educación como un modelo educativo que responda a las necesidades del país.
3. Participación de todos los sectores de la sociedad hondureña y la voluntad en el

cumplimiento de la educación nacional.

4. Establecimiento de metas prioritarias y de obligatorio cumplimiento para la solución de problemas urgentes del sistema educativo nacional en cada uno de sus niveles.

5. El Estado obliga a la Secretaría de Educación para que elija un guía nacional sobre educación y se nombre a la Universidad Autónoma de Honduras como coordinadora de las mesas de trabajo.

6. El diálogo por la educación pública de calidad se analizará por un término de tiempo de 5 meses y los consensos nacionales y las mesas de trabajo deben ser aprobadas por políticas públicas educativas de país que tengan un efecto de carácter obligatorio para el Estado de Honduras.

Hace un mes el Estado habló sobre este documento, pero hasta ahí. Eligieron una Comisión de Gobierno para avanzar en este pacto, pero hasta ahora a COLPROSUMAH no ha sido convocado.

Para finalizar, Trochez señaló que ellos continúan buscando una alternativa para seguir luchando por los docentes hondureños, en pro de las organizaciones magisteriales y por mejores condiciones salariales.



EXPOSITORA

Lilian

Andino Banegas,

Colegio de Pedagogos de Honduras (COLPEDAGOGOSH), Integrante Comité Regional Internacional de la Educación América Latina (IEAL)

Lilian Andino narró de manera detallada la situación generada en Honduras a raíz de la aprobación de la Ley Fundamental. Empezó diciendo que en el 2011 se aprueba una Ley Fundamental de Educación hecha para dañar, irrespetar y violentar los derechos de los ciudadanos y las ciudadanas en Honduras.

En el 2014 se publican los reglamentos de la Ley Fundamental, con excepción del reglamento que tipifica la vestimenta salarial que se les puede dar a los y las docentes y la clasificación al puesto de salario para poder remunerarles. Esta Ley Fundamental establece una educación bilingüe y tecnológica para los centros educativos, a sabiendas de que más del 60 % de los centros educativos no cuenta con un laboratorio de computación y mucho menos con energía eléctrica. Además, la infraestructura es decadente en los centros públicos del país. Adicionalmente, hicieron un reglamento de la Ley Fundamental para poder financiar a las escuelas privadas.

COLPEDAGOGOSH ha sido muy crítico con esas políticas del gobierno por ser

ilegítimas y también ha sido artífice de reimplantar propuestas de inclusión y de eficiencia en la educación y la cultura del país. Como organización también ha defendido la educación pública y, pese a que la nueva Ley manda a la obligatoriedad y gratuidad de la educación, los padres y madres de familia siguen costeadando la educación de sus hijos e hijas y sosteniendo los centros educativos privados.

También como colegio profesional han realizado encuentros pedagógicos en cada una de las regiones del país, además de contar ahora con la Red de Mujeres de COLPEDAGOGOSH, para empoderarlas en sus diferentes espacios.

Sucesos posteriores a las elecciones del 2017

Andino mencionó que después de las elecciones del año 2017, en las que se postuló Orlando Hernández desde una posición dictatorial y salió electo de una manera fraudulenta, la sociedad hondureña pasó a estar en un estado de conmoción permanente. “Nosotros como organización y como pioneros debemos defender el Estado de derecho”, afirmó.

Además, se refirió a la situación de la pobreza y la migración en el país. Al respecto, dijo: “Tenemos una lucha contra un sistema que empobrece a la clase pobre y enriquece a la clase más alta. Se

ha mostrado al mundo la situación que viven las ciudades hondureñas con la caravana de migrantes que, como pueblo, llamamos el éxodo de los hondureños. Ellos se van en busca de tierra y mejores oportunidades, esto en Honduras se les ha negado”.

Para concluir con su intervención, Andino señaló que ellos respetan la decisión de cada ciudadano, pero que ellos no organizan caravanas, más bien

le dicen al pueblo que se quede con ellos a luchar en contra de la dictadura, a exigir los derechos que tienen a una educación pública y de calidad. “Vivimos una desigualdad social en la que la educación es raquílica para el pueblo hondureño más pobre, porque no hay oportunidades para ingresar a la escuela cuando los padres y madres tienen que trabajar y los hijos e hijas tienen que ayudar a trabajar también para poder sustentarse”.



EXPOSITOR

Luis

Daniel Fonseca,
(COLPROSUMAH)

En Honduras se ha implementado el Movimiento Pedagógico a través de aproximadamente 200 círculos de estudio, desde los cuales se analiza la práctica educativa y todo el contexto político, social y económico de América Latina, por supuesto para buscar las soluciones respectivas. Tanto el Movimiento Pedagógico como el Observatorio Educativo y la Campaña Mundial contra la Privatización se consideran líneas de trabajo muy apropiadas de la Internacional de la Educación.

En Honduras, en los últimos 3 años, el presupuesto de Seguridad y Defensa se incrementó en un 214 %, no tanto para brindarle seguridad al pueblo, sino como

una medida de protección de los actuales gobernantes para mantenerse en el poder.

El tema de educación en Honduras ocupa el séptimo lugar en las prioridades y, en lo que se refiere al presupuesto educativo, uno de los ministros de Educación más dañinos que tuvo Honduras hizo una reducción al presupuesto educativo. De 8.1 % del Producto Interno Bruto lo rebajó a un 5.2 %, es decir, se redujo casi en un 3% el presupuesto en educación. Este recorte afectó a la escuela pública, donde ahora se tienen siete de cada diez centros educativos completamente destruidos, un promedio de 200 alumnos para un sanitario, 4 500 centros educativos unidocentes (un maestro atendiendo los seis grados) y 2500 centros educativos bidocentes. Para empeorar aún más las cosas, los salarios de los docentes fueron congelados desde hace nueve años.

Después de escuchar a los compañeros y

las compañeras de los diferentes países, Fonseca agregó que es necesario llegar a una interpretación y análisis más profundo de las tendencias, de los cambios de gobierno y de toda la inestabilidad política que vive América Latina hoy. Siente que deben prepararse para afrontar los diferentes escenarios.

Fonseca también señaló que la lucha tiene que ser con propuestas y, en este caso, es muy importante el papel de los observatorios educativos, porque es necesario que en la lucha se cuente con propuesta claras y científicas, sea cual sea el escenario, con un gobierno progresista o con un gobierno conservador.

En relación con el campo educativo, Fonseca afirmó que “...las reformas en América Latina no han conllevado una mejora en la calidad pedagógica de la educación, más bien estas reformas conllevan una violación a los derechos de los niños, niñas, jóvenes, maestras y maestros, donde se avanza con la ola de privatización, desprestigio y persecución de los docentes”.

Fonseca describió de manera sucinta la situación de la educación en Honduras:

- Actualmente se tiene mucho personal docente enfermo, otra parte ha muerto y otra decidió irse en las caravanas debido a la persecución.
- Desde el 2014 no hay concurso para ingresar a la carrera docente en el sistema público, por lo que deciden emigrar.

- Ante la constante violación a los derechos es necesaria la asesoría legal, porque no se trata solo de un sector, sino de todo el pueblo.

- Ha habido ataques mediáticos de desprestigio a las organizaciones sindicales para destrozarse los sindicatos y debilitar la labor docente, lo cual es un problema común que ha estado pasando en todos los países de América Latina.

- Hay que analizar “los problemas que nuestras organizaciones le han causado al imperialismo”, el problema que causa la convivencia social en los pueblos, el problema que ellos tienen de que tengamos a los niños, niñas y jóvenes en las aulas.

- Tenemos que definir una estrategia de lucha, tenemos que saber qué hacer y cómo llegar y permanecer en los distintos escenarios. Estamos ante un poder económico global y, por lo tanto, tenemos que estar en constante análisis y definición de estrategias.

Fonseca concluyó su intervención señalando lo siguiente: “Es muy importante la planificación de las políticas porque debemos tener nuestra propia política que debe tener líneas estratégicas, metas a mediano y largo plazo, así como un hilo conductor que también se pueda evaluar para darle seguimiento. Tal vez no tengamos los recursos económicos, pero si tenemos recurso humano para trabajar. Porque el problema no es de nosotros sino de todo un pueblo y hay que resolver para toda una sociedad”.

CURAZAO



EXPOSITOR

Sidney Justiana,
Sindikato di Trahadó
den Edukashon
na Kòrsou (SITEK)

Sidney Justiana señaló que, después de analizar la situación de su país, están planteándose el fortalecimiento del desarrollo sindical, porque en los últimos años han sufrido muchas bajas y el problema es que la izquierda no se encuentra a sí misma, pero la derecha sí lo hace. Concretamente, señala que el problema del sindicalismo es que hay cuerpos federales que a veces crean otros organismos para contrarrestar al sector sindical.

De seguido, Justiana pasó a exponer las acciones que están proponiéndose desarrollar:

- El primer nivel de lo que se tiene que hacer es el fortalecimiento local sindical y, al mismo tiempo, el fortalecimiento sindical internacional con la base de la educación internacional. El segundo nivel sería contrarrestar el modelo político actual en el país, ya que, como modelo político, hay que ver el manejo y la filosofía que estos grupos están aplicando en nuestro país.
- Otro nivel sería promover la integración de grupos minoritarios. En Curazao, el sueldo mínimo está en \$700, lo cual

implica que es el sueldo más alto de la región. Esto atrae inmigrantes que están en diferentes sitios; el colombiano aquí, la venezolana allá, etc., cuando lo que se quiere es integrar, pero esto crea división, por lo que hay que luchar mucho por estos grupos minoritarios.

- El último nivel es la lucha contra la desigualdad social, ya que en el país el 4 % de los habitantes tiene el 70 % de los bienes financieros, lo demás se reparte entre el 96 % de los habitantes. Es decir, el dinero está injustamente repartido.

Justiana se refirió también a la situación que enfrentan con los y las jóvenes. Ante esto, señala lo siguiente: “Actualmente hay una decepción muy alta de la política local, los jóvenes del país ahora prefieren integrarse al reino Holandés completamente y votar por sus partidos políticos, además de que los jóvenes tienen una apatía contra el movimiento sindical y la política, lo que hace que incursionen en la filosofía pragmática que significa que si alguien de derecha tiene una buena opción se juntan con la derecha y si alguien de izquierda la tiene se juntan con la izquierda, de esta forma olvidan que, al final, la base de la derecha quiere eliminar a los gobiernos sociales. Además, los medios sociales están acabando con la filosofía sindical. Eso es tan fuerte que los jóvenes se sienten jóvenes de mundo, que tienen

normas y valores de los países en desarrollo como Estados Unidos, donde lo importante es el dinero, la posición y supuestamente el desarrollo”.

Justiana concluyó su intervención mencionando que en los últimos cuatro

años la organización ha participado activamente en las asambleas, congresos y seminarios, pero que, en todo caso, hoy comienzan un nuevo capítulo para estar presentes lo más posible en todas las actividades de la IE y compartir lo que pasa en el Caribe.



EL SALVADOR



EXPOSITOR

Israel Montano,

Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES 21 Junio)

Israel Montano, en coincidencia con los análisis de las personas que le precedieron en el uso de la palabra, señaló que en El Salvador se está viviendo un escenario similar al de otros países de América Latina. La derecha ha tomado fuerza, se ha ido empoderando con el apoyo de los medios de comunicación y avanza en la desestabilización de los gobiernos progresistas.

Seguidamente, Montano hizo una caracterización de contexto salvadoreño actual, en los siguientes términos:

- Ha habido un acomodamiento de los dirigentes de los partidos y de funcionarios de gobierno de los últimos dos periodos, para lo cual ha faltado un verdadero movimiento social organizado. Pero El Salvador no logró hacer nada cuando inició el gobierno de transición de la izquierda en este país. No se hizo lo que se tenía que hacer y faltó mucho esfuerzo, entrega, organización y analizar el movimiento popular para darle el verdadero poder.
- En el partido de gobierno hubo un muchacho que se postuló para alcalde, pero posteriormente fue expulsado del partido y, por lo tanto, de su candidatura.

Este muchacho burgués dijo que iba a cambiar a El Salvador, pero lo que hizo fue que se cambió de partido cuatro veces en un mes para al final quedarse en un partido de derecha. Ahora, con ese partido aparece con un 45-48 % de los votos, mientras que la derecha aparece con un 28 % y nosotros (el FMLN) con un 17 % de la votación. Esto hace evidente un peligro para el futuro de las fuerzas progresistas del país.

- En las elecciones del 4 de marzo de 2018 hubo descontento en mucha gente del país y no asistieron a votar, lo cual permitió que Arena obtuviera 36 diputados de 84, y la derecha, que antes solo tenía uno o dos diputados, hoy tiene diez. Arena se une con la derecha y entonces suman los 53 diputados que se necesitan para aprobar cualquier Ley. Entre tanto, al FMLN quedó relegado con solamente 23 diputados. En este contexto, la derecha se ha venido empoderando fuertemente y ahora tiene dentro de su agenda en la Asamblea Legislativa la privatización del agua, que es prácticamente el único recurso que queda por privatizar.

Montano mencionó que la derecha formó una alianza para las elecciones de febrero 2019, llamada Alianza Nuevo País, la cual reúne a cuatro partidos de derecha, que a su vez decidieron que en las papeletas de votación van a estar los cuatro partidos representados y luego van a sumar, lo cual consideran algunos

sectores que es un fraude porque si tienen una alianza deben ser un solo partido.

Desde el movimiento social, señaló Montano, se ha hecho una evaluación de la actual coyuntura política del país y las perspectivas para las elecciones del próximo año (febrero 2019), sin embargo, el partido hasta hoy, después de esta derrota electoral, ha empezado a hacer lo que debería haber hecho desde hace años. Ahora hay debate, porque el propio movimiento social está en la calle.

La situación descrita lleva a pensar que se vive un momento de incertidumbre en El Salvador, por lo que Andes 21 Junio considera necesario fortalecer el papel de la clase trabajadora y del magisterio en todas las comunidades. Son más de 5586 escuelas en el país y, para enfrentar esta coyuntura, han declarado la creación del Movimiento Pedagógico Salvadoreño, para que los maestros y las maestras atraigan a la comunidad educativa y a los padres y madres de familia para ver si se puede revertir este panorama.

Montano terminó diciendo que lo que se necesita en este momento es una

organización más fuerte, con propuestas por si llega la derecha al gobierno. “En este momento, tenemos una encrucijada, porque o somos aliados del gobierno de transición o somos oposición en el nuevo gobierno”.

En una segunda intervención, Montano comentó que, en una reunión de ministros de educación en la región, los ministros de Honduras y de Argentina dijeron; “los sindicatos son los responsables de que no avance el proceso de educación, hay que saberlos golpear, hay que golpearlos y hay que saber dónde se les va a pegar”. Entonces, frente a esto, hay que generar una política de contraataque a la derecha que tenemos en América Latina.

Finalmente, Montano considera que “...la estrategia tiene que ser el fortalecimiento de los sindicatos, la organización territorial de los maestros y las maestras, de los padres y madres de familia y de las y los estudiantes, dentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, porque si no profundizamos en la organización, va a ser difícil el ataque que la derecha en este momento está haciendo en América Latina”,

REPÚBLICA DOMINICANA



EXPOSITORA

Kenia

Xiomara Guante,
*Asociación Dominicana
de Profesores (ADP)*

Xiomara Guante concentró su intervención en la situación actual del sector educación en República Dominicana y la labor del nuevo ministro de Educación. Así describió ella el panorama educativo actual:

“En el último año, los acontecimientos que más influyeron en nuestra organización fueron protagonizados por el actual ministro de Educación. Este ministro fue designado por el poder ejecutivo en el 2016. Es un arquitecto que no le interesa apropiarse ni entender cuál es la dinámica y el manejo del sistema educativo, su interés se circunscribe únicamente al manejo de los medios de comunicación.

Dándole seguimiento a la ejecución presupuestaria de educación, se pudo comprobar que el ministro gasta 10.2 millones de pesos diarios en publicidad. Esa publicidad es la que vende a los dominicanos la llamada revolución educativa que quieren proyectar, mientras que lo que está sucediendo realmente al sistema educativo es un verdadero desastre.

El ministro ha emprendido además una carrera para desconocer el derecho

de los sindicatos. El año pasado más de 8000 maestros y maestras fueron cancelados de manera injusta. En rueda de prensa este señor justifica la medida diciendo que esas maestras y maestros no estaban laborando. Desde la ADP fue muy difícil revertir esa situación que provocó mucho dolor a lo interno del magisterio y que incluso causó la muerte de una compañera que se suicidó porque estaba en un proceso de pensión por un problema de salud mental. De hecho, se tuvo que ir con ellos a los centros educativos para comprobar que los maestros y las maestras estaban laborando.”

Guante señaló que la Ley General de Educación establece que a los 30 años de servicios es posible jubilarse, sin embargo, el año pasado se jubiló a centenares de docentes que no habían cumplido con este tiempo y que tampoco habían solicitado jubilación, por lo que la ADP tuvo que judicializar ese proceso para ver si se les puede resarcir el daño que se les ha ocasionado.

“La evaluación de desempeño docente había estado ignorada por 9 años, fruto de una lucha de la ADP se implementó una evaluación el año pasado (noviembre 2017), pero un año después 11 mil docentes siguen sin recibir el incentivo de evaluación de desempeño. Esto solo sirvió para que el ministro emprendiera una campaña de descrédito contra el

magisterio nacional, e hiciera creer que todo el magisterio había quedado como deficiente en el proceso de evaluación”.

También, señaló Guante, el ministro plantea la modificación de la Ley General de Educación N° 6697, ya que el Pacto Educativo que se firmó en el 2014 manda a la actualización de la ley para incorporar algunos temas que tienen que ver con la Constitución del año 2010 y especifica en qué aspectos debe ser modificada la ley. Pero preocupa que quieran modificar la ley de espaldas a la ADP. Por tanto, el sindicato integró una comisión y emprendió una consulta pública abierta a la comunidad educativa y a toda la sociedad a través de los medios de comunicación, para que la sociedad opinara en qué términos debía ser modificada la ley. Esto arrojó un documento de base muy importante que ha sido socializado, inclusive con el Congreso de la República. Aun así, el ministro de Educación insiste en la modificación de la ley a espaldas de ADP. Incluso, en una visita que se logró al Congreso de la República, la ADP, junto con la Comisión de Educación del Congreso, tuvo la idea de hacer un encuentro internacional y así sensibilizar

a la opinión pública sobre el tema que está en cuestión, que es la modificación a la ley de espaldas a la ADP, para cercenar derechos de las maestras y los maestros y hasta de los estudiantes.

También preocupa que el ministro haya eliminado los concursos de posición, que son la forma idónea que está contemplada en la ley para el ingreso y ascenso en la carrera docente. Este señor ha recurrido a la contratación de personal que ni siquiera ha terminado la carrera. También, vemos que en una carrera se incrementa el gasto por nómina administrativa en el Ministerio de Educación, y a esto hay que agregarle que el ministro ahora ha hecho públicas su aspiración a ser presidente, lo cual complica aún más el escenario.

Guante concluyó su intervención, afirmando que ellos saben lo que se está gestando en torno a la modificación de ley y que eso, de ocurrir, sería algo catastrófico para la educación del país porque el ministro de Educación se presenta como un representante genuino de los sectores empresariales, enemigos de la ADP, del magisterio y de la educación pública dominicana.

NICARAGUA



EXPOSITOR

Jose Antonio Zepeda,
*Confederación General de
Trabajadores de la Edu-
cación de Nicaragua
(CGTEN-ANDEN)*

Antonio Zepeda concentró su intervención en el análisis de la situación política por la que ha venido atravesando el país en estos últimos meses.

Señaló que el teléfono celular (móvil) fue el instrumento por medio del cual muchas personas (como muchos de los presentes, seguramente) recibieron información de lo que pasaba en Nicaragua y se lo creyeron. Y lo creyeron, porque se cree que todo lo que se transmite en las redes sociales es verdad y la desinformación y las noticias falsas las vemos como algo normal y como una verdad absoluta. “Más de 30 mil cuentas falsas se crearon para hacer una campaña internacional sobre la dictadura de Daniel Ortega y sobre la masacre de los estudiantes y todas las barbaridades que hay en Nicaragua, sobre lo que no hay ninguna prueba y nadie se preguntó si era real o no. Todo esto ha sido la tónica de este golpe, en el cual estuvo involucrada la Iglesia católica con algunos miembros, estuvo involucrado el capital, las ONG, el narcotráfico y dos congresistas norteamericanos que nos hemos dado cuenta de que, a través de ellos,

financiaron el golpe de Estado que ha costado 198 víctimas.

En Nicaragua, señaló Zepeda, hay una revolución sostenida con el esfuerzo y aporte que le pueden dar a las sociedades centroamericanas y latinoamericanas. El sindicato no reaccionó como se dice, más bien fue sometido a la tortura, al chantaje y al asesinato de esos 198 nicaragüenses y más de 1400 compañeros heridos, mataron a dos maestros por ser maestros, encerraron a 14 maestros y los torturaron por estar dando sus clases.

“Los 51000 docentes asumimos el reto de la educación, a pesar de esas dificultades. Nos amenazaban y en las escuelas llegaban los golpistas a querer matar a los maestros y la comunidad defendió a sus maestros”.

Las iglesias, dijo Zepeda, se convirtieron en cuarteles y se hicieron campos de concentración, donde no solamente nicaragüenses estuvieron secuestrados, sino también guatemaltecos, hondureños, costarricenses y panameños. Eso fue lo que vivió Nicaragua en esos tres meses de intento de golpe de Estado. No es cierto que hubo más sangre de estudiantes, lamentablemente sí murieron estudiantes, cinco universitarios, y el primer estudiante que murió quemado

en León fue un sandinista. Además, el primer muerto fue un policía, pero eso no lo dicen. Zepeda menciona que, cuando hablan de 500 muertos, meten a todos los que murieron en accidentes o de muerte natural.

Zepeda continuó su narrativa, señalando lo siguiente: “Los tranques, le llamamos tranques de la muerte, porque ahí en esas barricadas se asesinaron, se violaron, se humillaron y ultrajaron los derechos humanos. ¿Y qué hace la Corte Interamericana de Derechos Humanos? Decir que ellos están para enjuiciar a los gobiernos y no para ver los delitos”.

“Ahora desde Estados Unidos quieren seguir la guerra económica, porque como no pudieron con el golpe, ahora quieren someter a un pueblo a todo tipo de contienda y embargo comercial, una guerra económica que destruya la economía nicaragüense. De la economía que tenía más de 200 millones de dólares, 7000 millones de córdobas se tuvo que recortar del presupuesto. Aun así, para el próximo año (2019), el único presupuesto es el de salud y educación y, a pesar de las dificultades no se ha despedido ni a un solo trabajador del Estado y se les ha garantizado el salario”.

A pesar de este contexto, dice Zepeda, la educación sigue adelante. Ningún maestro ha cesado de dar clases, del sindicato ningún afiliado renunció,

pero lamentablemente hay más de 400 maestros que se involucraron, que tienen que pagar por sus delitos.

“Tuvimos que librar la guerra para defender la vida, la familia y luchar contra el golpe dirigido por los Congresistas norteamericanos”, terminó diciendo Zepeda.

En su segunda intervención, Zepeda invitó a los presentes a hacerse la siguiente pregunta: ¿Por qué las sociedades responden a las políticas conservadoras? “La respuesta es que la población quiere el desarrollo, el progreso, pero cuando se les toca temas sensibles es cuando nos damos cuenta de que todavía tienen un arraigo conservador, no como partido sino como familia, con un modelo que han tenido a lo largo de la historia. Y a veces quisiéramos que los gobiernos progresistas, los gobiernos de izquierda o gobiernos populares, cambien esto de un día para otro, no lo vemos como un proceso y es cuando tenemos dificultades”.

Agregó, además, que como movimiento sindical se entra en la disputa por los espacios, en lugar de compartirlos y ahí es donde vienen las disputas en lugar de encontrar un punto de coincidencia que permita en ese espacio desarrollar alguna acción. Entonces, lo que hay que hacer, según Zepeda, es compartir

las agendas y buscar ese punto de coincidencia. Señaló también que otra debilidad es no haber aprendido a no contestarle a la derecha, porque somos expertos en analizar la derecha y reproducir su discurso, pero no el nuestro.

Finalizó su intervención señalando lo siguiente: “Tenemos que comprometer

al trabajador y la trabajadora con las realidades del contexto que tenemos, porque de otra manera no vamos a lograr que la gente se involucre. Por ejemplo, la información a nuestros jóvenes de cómo se lograron las cosas (gracias a luchas y conquistas que antes se obtuvieron peleando), es decir, hay que llevarlos al análisis para que puedan defender la revolución”.



PERÚ



EXPOSITOR

Hammer Villena,
*Sindicato Único de
Trabajadores en la
Educación del Perú
(SUTEP)*

Hamer Villena hizo un análisis de la situación política que se vive actualmente en Perú, así como la adopción de algunas medidas que viene tomando el gobierno en contra de las organizaciones magisteriales.

Empezó señalando que en el país se continúa con la implementación del modelo neoliberal, política que ha sido consistente en los últimos 27-28 años. “Continuamos siendo un país agroexportador y no hemos cambiado esta modalidad y esto ha sido favorecido por la actual Constitución Política que favorece a todas las transnacionales”.

Mencionó que en educación el mismo representante del Fondo Monetario Internacional es el ministro de Educación. Este personaje ha implementado una reforma educativa totalmente neoliberal, frente a la cual se viene luchando. Con el apoyo de la IE se viene intentado desnudar el carácter privatizador que reviste esa reforma.

Villena señaló que ellos entienden que el fenómeno de la privatización es global, pero considera que hay que hacer un

análisis profundo del por qué pasa en nuestros países. Se refiere al hecho de que en el país por lo menos el 60 % de trabajadores y trabajadoras ya no pertenece a ningún sindicato, solo el 40 % está asociado, hecho que debilita indudablemente la lucha social contra el neoliberalismo. Por ejemplo, cuando se convoca a las centrales de trabajadores en espacios de discusión, estas son reemplazadas por las coordinadoras de derechos humanos y las ONG. Entonces, dice Villena, “...necesitamos reorientar nuestro trabajo, el sector popular, el sector estatal, etc., para que podamos tener éxito también a nivel del magisterio”.

Villena señaló que actualmente se está planteando la realización de un referéndum que incluye tres puntos:

- Permitir la reelección de congresistas,
- regular el financiamiento de los partidos políticos, para frenar el escándalo de que quien elegía a los jueces y fiscales hacían preventas para nombrar los jueces y fiscales de acuerdo a la voluntad de quienes tenían más dinero y, por último,
- imponer la bicameralidad en el Congreso.

El Congreso modificó sustancialmente esa propuesta de bicameralidad al introducir otra propuesta. Pero estas sesiones de referéndum han motivado a que el señor fiscal se posicione en popularidad y rompa alianzas con el Fujimorismo.

Estos temas, señaló Villena, tienen que ver con el sindicato, porque si el Congreso no resolvía este plan de reformas políticas, eso plantea una cuestión de confianza (que era la segunda), y si el Congreso de la República no aceptaba la cuestión de confianza, simplemente se disolvía el Congreso y había nuevas elecciones de congresistas.

Entonces, después de la cuestión de confianza, al día siguiente se plantea el decreto legislativo en contra de toda la clase trabajadora, en el cual se prohíbe la negociación colectiva (decretos 1442, 1446 y 1450). El decreto 1442 plantea que los sindicatos no pueden negociar en materia económica, el decreto 1446 elimina todo lo que se ha conseguido a favor de la clase trabajadora, como por ejemplo los aumentos salariales, y el decreto 1450 que prohibía que todos los sectores de gestión estatal también pudieran negociar en materia económica.

También, se emite un decreto de parte del Ministerio de Trabajo, en el cual se prohíben las huelgas en el sector salud y educación, con base en la ley que los declara como servicios esenciales. Al respecto, señaló Villena: “Frente a esta medida, el sindicato ha realizado marchas que han servido para unirnos a todos los trabajadores estatales y hemos salido a un paro convocado el 16 y 18 de octubre, para poder conversar con los Fujimoristas y lograr que se apruebe un proyecto de ley en el que se derogue esos

decretos legislativos, pero actualmente el Ministerio de Economía viene haciendo bloqueo para que ese proyecto no salga del Congreso. Nos hemos cansado de esta situación y con base en la unidad, hemos logrado programar una huelga indefinida de todos los sectores estatales a partir del día 23”. Esta situación, ha permitido implantar una Comisión de Trabajo directo con la presidencia y el Consejo de Ministros y los representantes del sector estatal, al cual pertenece SUTEP.

Por todas estas acciones el gobierno ha arremetido contra SUTEP, continúan dialogando con gremios fantasmas que representan a Sendero Luminoso, han lanzado una política de sabotaje diciendo que se acercarán a dialogar, y que, por lo tanto, se acercarán al Ministerio de Educación. También han tratado de intervenir en una de las entidades del sector magisterial que se llama Derrama Magisterial, que brinda servicios a sus asociados. Estas acciones en contra de Derrama Magisterial han merecido una reacción de nuestra institución y, por eso, hago un llamado a aquellos sindicatos que tengan algún parecido con esa institución de previsión social para que nos podamos reunir y unificar criterios en defensa de esta institución que ha pretendido ser tomada por el Estado, cuando es una institución privada.

En una segunda intervención, Villena agregó que en el Perú- el gobierno y

otros grupos dominantes, utilizaron las redes sociales como las han utilizado en Brasil, han incentivado peleas entre el ejecutivo y el Congreso, en las elecciones presidenciales, y para dividir los gremios. Lo cierto es que detrás de esta estrategia está el neoliberalismo. Además, en Perú quieren desaparecer a los gremios más poderosos como el SUTEP, porque es el gremio más grande. El objetivo es claro, debilitar y desaparecer a las organizaciones de los trabajadores. Pero quién tiene la daga para utilizar y enviar esos mensajes, señaló Villena, el gobierno y concretamente el Ministerio de Educación (MINEDU), porque quieren que lleguen masivamente los mensajes de satanización del SUTEP y de sus dirigentes.

Señaló que actualmente tienen un panorama muy complicado, porque también la derecha política se ha dedicado a desprestigiar a los jueces, fiscales, políticos y hasta congresistas. Sobre este mismo tema Villena agrega que "...actualmente tenemos un problema de fondo porque el Fujimorismo apoya al neoliberalismo. Entonces la derecha está muy ocupada

en esa pelea entre el Ejecutivo y el Congreso, se venía el peligro de que la izquierda siguiera posicionándose, como ya lo ha hecho Juntos por el Perú (una organización de izquierda en Perú). Ante esto van golpeando sistemáticamente a la izquierda, uno de los ataques fue a un juez que era nuestro posible candidato para el 2021, quien tuvo que renunciar frente a estos ataques".

Además, Villena señaló lo siguiente: "La derecha siempre tiene un objetivo y lo trata de conseguir, lo que nos corresponde a nosotros es ver cómo enfrentamos ese problema, nos corresponde salir del aislamiento, principalmente al SUTEP, para recuperar espacios que no habíamos sabido aprovechar. Además, debemos lograr la unidad de los sectores populares que están desarticulados, lo cual nos puede permitir enfrentar en mejores condiciones lo que se defiende. Otra cosa que hay que tener en cuenta es que la derecha no ve con buenos ojos las empresas que puedan tener los sectores populares y una de esas empresas es Derrama Magisterial, ya que es una competencia que otorga créditos con intereses bajos y a ellos les duele".

CHILE



EXPOSITORA

Eliana Rojas Bugueño,

*Colegio de
Profesores
de Chile (CPC)*

Eliana Rojas centró su presentación en la descripción y análisis de los cambios que están sucediendo en Chile en este momento, con el inicio de funciones del nuevo gobierno. Bugueño inició indicando que Chile tiene un nuevo gobierno desde el año pasado y ya hubo un primer paro con el fin de manifestar el descontento con la política del gobierno de derecha. El paro, además, rechaza el desempleo, ya que actualmente en el país se vive una situación de altas rentas económicas de recursos básicos como el gas, la luz y la alimentación.

Rojas destacó que en el gobierno de Michelle Bachelet tuvieron bastantes avances en términos de reformas que antes no se habían vivido. Los cambios fueron:

- una reforma a la educación, quizás más profunda de lo que se esperaba en la educación pública como la desmunicipalización, que había llegado a un sistema de subsidios. Esta reforma vino a romper un poco con el modelo neoliberal en el campo educativo que venía operando en el país. También la presidenta no solo avanzó en la reforma a la educación escolar y general, sino

también en la universitaria y la educación inicial;

- otro de los avances fue la reforma tributaria que iba a sostener la reforma educativa, sin embargo, no fue posible por la oposición de los sectores más conservadores;

- también en el gobierno de Bachelet se dio fin al sistema binominal, porque había la posibilidad de que los partidos más pequeños pudieran participar para abrir el proceso democrático electoral. Esto en razón de que la ciudadanía estaba entendiendo que los poderes se habían concentrado porque los representantes del parlamento ya no representaban al pueblo, sino que se estaban representando a sí mismos. De esta manera, se rompe con el sistema binominal en la política;

- otra reforma importante, que fue refrendada por los sectores más conservadores, fue la relacionada con el tema de la despenalización del aborto en Chile. Esto fue muy importante porque se logró una Ley que protege a la mujer al abortar;

- también se tuvo un avance en la reforma laboral, pero esta fue cuestionada por los sectores de derecha y por el poder económico. Esos sectores acusaron al gobierno de Bachelet de estar impidiendo el desarrollo económico del país y, como medida de presión, sacaron del país los recursos para invertir. Entonces, estábamos en un proceso de reforma, con organizaciones no muy fortalecidas,

un movimiento político debilitado y con una derecha que desprestigiaba la democracia y el poder político, por tanto, lo que se pudo avanzar fue menos de lo que se había pensado.

A partir de esa visión retrospectiva de algunos aspectos sobresalientes del gobierno de Bachelet, Rojas expuso algunos de los problemas que enfrentan los sectores y organizaciones sociales en el presente.

- Se tiene un movimiento sindical debilitado, el cual piensa que todos son malos y corruptos, no obstante, existe una necesidad de unión de los partidos políticos y de los sectores sociales. En la actualidad, estamos viendo que, sin los sectores sociales y políticos, no será posible enfrentarse a un gobierno de derecha;
- en este momento, hay un problema grave. Justamente la semana anterior a la realización del Encuentro se aprobó un proyecto de ley que define criminalizar lo que pasa en el aula con respecto a los derechos de estudiar;
- frente a los proyectos de desmunicipalización y de crear un sistema público que reforme la educación pública, el presidente Piñera está agotando recursos y hoy se mete con la educación inicial. Está instalando dos proyectos que tienen que ver con la subvención a la educación preescolar.

En una segunda intervención, Rojas señaló que América Latina está siendo seriamente afectada por las políticas de los gobiernos de derecha. Señaló lo siguiente: “En el caso de Chile, vemos una reforma que tiene que ver con el empleo, la cual afecta a todas las personas, no solo a las y los docentes, sino a todas las personas que trabajan. Una reforma que, cuando se habla de incorporar a la mujer al mundo laboral, está utilizando proyectos de sala-cuna precarios, para desfavorecer la educación y favorecer el mundo empresarial, porque los gobiernos de derecha instalan un título de un servicio que dice que va a ser para todos los niños y las niñas, pero resulta que este proyecto le da posibilidad solamente a las mujeres que están con contratos en empresas y no al sector público. Por ejemplo, ¿qué pasa con las mujeres del sector salud que tienen que trabajar turnos de hasta de 7 horas? Todos estos proyectos están a favor del empresario”.

Bugueño finalizó su intervención señalando lo siguiente: “...no solo tenemos que ver lo que está pasando, sino también qué es lo que tenemos que hacer, porque hoy la derecha se adueñó del mundo social y económico. Por lo tanto, tenemos que ir más allá y hacer conciencia sindical y ver cómo llegamos a nuestras poblaciones”.

REFLEXIÓN FINAL DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ REGIONAL DE LA INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN AMÉRICA LATINA (IEAL)



EXPOSITOR

**Hugo
Yasky.**

Luego de las intervenciones de las organizaciones y países presentes, Hugo Yasky hizo una reflexión general, a manera de cierre de esta etapa del Encuentro.

En primer lugar, mencionó que es una gran oportunidad la que nos dimos, de cruzar las miradas desde distintas áreas geográficas y desde distintas latitudes políticas en América Latina.

En segundo lugar, destacó que es claro que mayoritariamente cruzamos una ofensiva, la cual posiciona a los Estados Unidos de Norteamérica en su intento de cerrar el centro de lo que consideran “su propia retaguardia”, “el patio trasero”. Esto tuvo su punto máximo cuando rechazamos el proyecto neoliberal y, a partir de ahí, apoyamos gobiernos populares que empezaron a aplicar políticas sociales, agendas sociales y la participación de las organizaciones sindicales y sociales para definir políticas públicas. El asunto es que en algunos países se tuvieron por muchos años gobiernos populares con políticas que a los grupos dominantes les exasperaban.

En tercer lugar, mencionó que es más fácil encontrar gobiernos idénticos cuando son de derecha y están alineados con el imperialismo, que encontrar identidades comunes cuando son gobiernos que intentan avanzar en un camino nuevo, porque eso tiene que ver con la construcción política de cada pueblo. “Estamos en un momento en el que los gobiernos de los países de América Latina de tipo liberal no encuentran la manera de resolver la crisis que genera el propio sistema capitalista”, agregó.

¿Qué puede modificar esta realidad?, se preguntó Yasky. De seguido aportó algunos elementos de respuesta a ese desafío.

Primero, modificar o superar los propios errores que hayamos cometido nosotros. Que el movimiento popular esté en función de la capacidad que tengamos de crecer, que podamos fortalecernos, que podamos ganar pequeñas batallas e ir construyendo conciencia de grupo.

Segundo, “...hay que trabajar por toda la construcción simbólica de la unidad de la patria grande sin la cual no vamos a existir, porque no hay posibilidad de que ninguno de nuestros países pueda combatir este monstruo en el que se ha convertido

Norteamérica. Hasta que no logremos otra oleada de gobiernos que sean capaces de plantarse con una agenda propia, van a ser luchas en las que vamos a tener el viento y la marea en contra”.

Tercero, “...necesitamos construir naciones que apuesten al desarrollo de la educación, de la escuela pública, de las ciencias, la tecnología, de la manufactura, de la industria y de aquello que nos permita construir sociedades en las que se pueda distribuir algo. Estamos corriendo contra reloj, porque en la medida en la que la ciencia y la tecnología están en función de aumentar la renta, se disminuye la posibilidad de construir los empleos que nuestro pueblo necesita para poder subsistir”.

Cuarto, “Partimos de un principio muy claro, no aceptamos el intervencionismo, porque este termina siendo como balines en cada uno de los países. Lo que sí es urgente es dar cuenta de las demandas que tienen cada uno de los países y expresar la solidaridad por los reclamos de los conflictos que se viven en América Latina, para que las demandas de los compañeros y las compañeras sean escuchadas”.

Su intervención finalizó con la propuesta de que IEAL avance en la construcción de un documento que dé cuenta de esta etapa que estamos viviendo, con el fin de profundizar y construir un posicionamiento común, capaz de dar cuenta de toda la diversidad, la complejidad e incluso las contradicciones que existen.







PRINCIPALES TENDENCIAS

EN EL CAMPO EDUCATIVO

EN AMÉRICA LATINA

El primer día del Encuentro del Movimiento Pedagógico se dedicó a abordar dos temas: análisis de las principales tendencias en materia de privatización y comercio educativo en América Latina y análisis de las tendencias de la conflictividad sindical en la región. Seguidamente, se expone un extracto de ambas presentaciones.



CONFLICTIVIDAD SINDICAL EN AMÉRICA LATINA: REGISTRO DE LAS PRINCIPALES TENDENCIAS EN EL CAMPO SINDICAL DOCENTE



EXPOSITOR

**José
Manuel Valverde,**
consultor IEAL

Esta presentación trató sobre el tema de la conflictividad social/política que ha caracterizado la relación entre los docentes y las docentes, sus organizaciones gremiales, y el Estado en América Latina. El procedimiento que se siguió para la elaboración de este trabajo fue el siguiente: en primer lugar, se hizo una revisión exhaustiva de la base de datos del Observatorio Latinoamericano de Políticas Educativas (OLPE) de la IEAL. Esta revisión comprendió un periodo de 15 meses (enero 2017 a marzo 2018).

En segundo lugar, se procedió a clasificar las noticias a partir de los dos ejes de conflictividad que se logró identificar, a saber:

- **Desarticulación – desestructuración de los sindicatos docentes.** Las acciones en este eje se caracterizan por estar orientadas a desarticular o desestructurar los sindicatos docentes. Se logró identificar dos razones por las que los gobiernos de la región se oponen a la presencia y luchas de los sindicatos docentes: en primer lugar, porque los sindicatos constituyen una fuerza colectiva interesada en querer hacer valer los derechos y las demandas de las y los docentes, realidad que no se quiere reconocer; en segundo lugar, porque existe una clara resistencia de los gobiernos de turno a que los sindicatos ejerzan la labor de control político en su gestión y critiquen las acciones que se ejecutan.
- **Represión y violencia estatal contra el gremio docente.** Las acciones en este eje tienen como propósito consignar la

¹ Esta información está recogida en el documento “Hechos noticiosos relevantes. Conflictividad Sindical en América Latina, según temas y países. Enero 2017-marzo 2018”. Debe tenerse presente que este trabajo se elaboró a partir del registro de noticias que difunden los principales medios de comunicación de América Latina. Ese registro aporta información muy valiosa para el seguimiento de los hechos noticiosos relevantes relacionados con el acontecer del sindicalismo docente y las políticas educativas en la región, pero, obviamente, esta fuente tiene importantes limitaciones para poder hacer un análisis más completo, profundo y riguroso. No obstante, creemos que la información generada sí permite evidenciar las principales tendencias analizadas en torno al tema de la conflictividad sindical docente en la región.

estrategia de persecución y represión policial y judicial que viene enfrentando el movimiento sindical docente (dirigencias y afiliados y afiliadas), por el solo hecho de querer defender sus derechos laborales y sociales.

Una vez agrupada la información en ejes temáticos, se procedió al registro de esta en una tabla síntesis.¹

En tercer lugar, concluida la etapa de sistematización de la información, según ejes de conflictividad, se procedió a la presentación de algunos de los hechos noticiosos registrados, con la idea de ejemplificar las estrategias que los estados latinoamericanos están aplicando para enfrentar a las organizaciones sindicales docentes. En esta presentación se hace una mención a los principales ejes y estrategias identificadas y se ponen algunos ejemplos de casos.

• **Acerca del concepto de conflictividad social**

Valverde hizo mención del hecho de que la conflictividad social es una característica inherente a todas las sociedades y grupos humanos, esta ha sido objeto de numerosos estudios y análisis en diferentes épocas de la humanidad. Mencionó que para Collins (1975) los seres humanos son personas intrínsecamente sociables, pero

también están predispuestas al conflicto en sus relaciones sociales².

Para este autor, como para otros autores consultados, el conflicto social forma parte de un proceso más amplio que podría denominarse como “situación social conflictiva”, entendida esta como “...el proceso de interacción entre al menos dos partes, con interés en torno a un mismo objeto o cosa, que se traduce en tendencias que se ponen de manera funcional o disfuncional”.

Valverde señaló que, en estos procesos de conflictividad social, están involucrados al menos los siguientes aspectos:

- Existencia como mínimo de dos partes, sujetos o actores.
- Existencia de un tema o cuestión en torno al cual giran los intereses de las partes involucradas.
- Expresión de desacuerdos, desavenencias o intereses diferentes entre las partes, lo que las coloca en una posición, coyuntural o estructural, de oponentes o contrincantes.
- Posibilidades abiertas al diálogo, la negociación y el establecimiento de acuerdos entre las partes en conflicto.

El expositor mencionó que un campo o núcleo en América Latina caracterizado

² <file:///Users/jose/Documents/ARCHIVOS%202018/IEAL%202018/Conflictividad%20sindical%202017-2018/CONFLICTO%20SOCIAL.htm>.

por la conflictividad social es el relativo a la relación sindicatos/docentes - Estado. Esta relación de conflictividad, principalmente a nivel del sector público, se extiende a muy diversos campos. A partir de la documentación analizada, se identificaron las siguientes áreas de creciente conflictividad:

- Monto y características de la inversión estatal en la educación pública.
- Situación y estado de la infraestructura educativa (cantidad y estado de los centros educativos e infraestructura al servicio de la educación, según necesidades locales, regionales y nacionales).
- Situación laboral de los y las docentes, en especial, los temas relacionados con las formas de contratación del personal docente (por tiempo indefinido, por contrato a plazo fijo, interinos, otras formas); y los tipos de jornadas laborales (jornada completa, jornadas parciales, por horas, por cursos, otro tipo de jornadas).
- Defensa frente a los estados del derecho de los trabajadores y las trabajadoras de la educación a la libre sindicalización y el ejercicio de sus derechos como trabajadores y trabajadoras.
- Denuncia y oposición frente a los procesos de privatización y comercio educativo.

1. Desarticulación – desestructuración de los sindicatos docentes

En este eje se identificaron cuatro

estrategias claras tendientes a desarticular y/o desestructurar a los sindicatos docentes. Seguidamente, el expositor describió de manera breve cada una de estas estrategias.

1.1 Deslegitimación de la gestión sindical

En el período analizado se encontró la clara intención de algunos gobiernos de desacreditar o deslegitimar la labor que realizan los sindicatos y algunos de sus líderes, quienes empiezan a ser desacreditados con ataques puntuales y directos.

Por ejemplo, en **Argentina**, el gobierno ha realizado campañas difamatorias contra los sindicatos y algunos de los representantes sindicales. Concretamente, en el caso del conflicto por la paritaria, el gobierno llevó a cabo una embestida tanto contra los sindicatos como contra la figura de algunos delegados y secretarios generales de las organizaciones. Por ejemplo, en setiembre del 2017, el dirigente del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires (*Suteba*), Roberto Baradel, denunció estar siendo víctima de una campaña difamatoria en su contra (*Diario página 12*, 28/09/2017). De acuerdo con declaraciones de Baradel en 2016, esta campaña fue “sistemática, recurrente y maliciosa, a la difamación y la mentira respecto de algunos de los sindicalistas” (*Suteba*, 15/02/2016).

Baradel indica que algunos medios de comunicación hicieron publicaciones en un diario de La Plata en las que se trata de vincular a miembros del Suteba con una situación de fraude en la obra social: extorsión y lavado de dinero. Además, indica que se realizó una campaña en redes sociales, originada en sectores del establishment vinculados al gobierno, con la intención de condicionar la negociación paritaria (*Suteba*, 15/02/2016). De esa manera, buscaban deslegitimar la labor que realizan los líderes sindicales.

En **Paraguay**, debido al conflicto que se generó entre el gobierno y los sindicatos de la educación por el porcentaje de aumento al salario de las docentes y los docentes, el gobierno buscó desacreditar la labor sindical y la demanda de los gremios docentes. En este caso, el ministro de Educación afirmó que los sindicatos solo se movilizan por el tema salarial y que la educación necesita también de otros insumos muy importantes, tales como infraestructura, tecnología y formación docente, mientras que lo que hacen los sindicatos es aprovecharse de la situación para su único beneficio. De esta manera, se buscaba claramente deslegitimar la demanda salarial docente, al contraponerla a otras necesidades que enfrenta el sistema educativo.

En **Panamá**, la lucha de un grupo de docentes de la Comarca Ngäbe-Buglé en pro de la construcción de vías para

poder acceder a los centros educativos ubicados en estas comunidades, se ve menospreciada por el gobierno cuando la ministra de Educación, Marcela Paredes, desestima la huelga y afirma que el grupo de docentes de la Comarca es manipulado por la Asociación de Educadores Veragüenses, lo cual hace que se inhíba la necesidad y el derecho de la región de contar con condiciones de acceso aptas hacia los centros educativos, a la vez de que se deslegitima la lucha por garantizar esta demanda.

En **Perú**, igualmente, el gobierno buscó deslegitimar una huelga que habían iniciado los y las docentes el 12 de julio del 2017, en reclamo por el aumento de salarios. Se llegó a declarar ilegal la huelga en la capital (Resolución N°005385-2017-DRELM) (18/08/2017). Posteriormente, el gobierno declaró también ilegal la huelga en todo el país, debido al riesgo de que dos millones de estudiantes perdieran el año escolar. En consecuencia, un reclamo que debería estar garantizado para las y los docentes, se desconoce hasta el punto de que la protesta es declarada como ilegal.

Como se puede apreciar, señaló el expositor, el objetivo siempre ha sido el mismo: desacreditar la labor sindical, debilitar a los gremios y desconocer la legitimidad de sus demandas en la lucha por los derechos de las trabajadoras y los trabajadores de la educación.

1.2 Persecución penal y política de los líderes sindicales y sus miembros

Otra de las estrategias que se mencionó fue la orientada a llevar las cosas al plano personal, no solo al desacreditar la labor de los sindicatos o de sus miembros, sino también al extender la persecución a nivel penal y acusarlos de cometer delitos o actos ilegales. De esta manera, se ejerce presión sobre las instancias judiciales para que las y los docentes sean castigados y no formen parte del sindicato.

En **Argentina**, se ha presentado uno de los casos más connotados en este sentido. El gobierno ha promovido una persecución judicial y política contra las y los delegados sindicales por el derecho al ejercicio de la huelga y la protesta, debido a que estos han sido críticos del gobierno. En razón de ello, son investigados para “disciplinarlos”, según dijo el titular del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires (Suteba), Roberto Baradel: “Lo que hay detrás de las causas judiciales abiertas contra algunos gremialistas no son necesariamente investigaciones sobre presuntos hechos de corrupción, sino más bien la intención de avanzar contra ellos porque defienden los derechos del trabajador” (*Diario Página 12*, 28/09/2017).

Además, este dirigente sindical señala que las acciones del gobierno nacional tienen el objetivo de debilitar la presencia de los gremios, para impulsar una reforma laboral

que modifica los convenios laborales y “para que las grandes corporaciones puedan maximizar ganancias” (*Diario Página 12*, 28/09/2017).

Frente a este tipo de acciones, la labor que han venido realizando las organizaciones sindicales magisteriales ha sido abogar por la protección de los derechos laborales y el derecho a la sindicalización de las y los docentes.

1.3. Provocación de división entre sindicatos docentes

Otra de las estrategias que han utilizado algunos gobiernos para provocar la desarticulación de la lucha sindical ha sido propiciar o promover un ambiente hostil entre los mismos sindicatos docentes. Es claro que en la lucha sindical la armonización de los acuerdos y la unión de fuerzas es clave para levantar la voz y lograr el reconocimiento de la protesta, esto porque, en muchos casos, las manifestaciones que realizan los gremios no son estimadas ni atendidas por las autoridades, debido a la cantidad de docentes que representa cada sindicato. En algunos casos, las autoridades de gobierno han alegado que algunos gremios no son representativos por la cantidad de afiliados que tienen, o también han argumentado acerca de la legalidad de la lucha sindical, con base en el criterio de si los sindicatos están constituidos jurídicamente o no. Siendo así, si los sindicatos docentes se

encuentran divididos, su fuerza disminuye y, por lo tanto, como era de esperarse, también disminuye la atención de las autoridades, lo cual provoca que se desenfoque la atención de las demandas docentes por poner en primer plano esta pugna sindical.

Colombia es uno de los países en donde se evidencia este tipo de problemática. En este país se ha establecido una división político-administrativa generada a partir de los maestros y las maestras pertenecientes al “nuevo” estatuto docente (1278 de 2002). Esto crea una fractura con los maestros y las maestras pertenecientes al estatuto anterior (1278 de 2002 y 2277 de 1979). De hecho, desde que se estableció el nuevo estatuto docente, muchos maestros y maestras rechazaron el acuerdo que se generó entre el Gobierno y la Federación Colombiana de Educadores (Fecode), lo cual motivó su separación de Fecode.

1.4. Desestabilización financiera de los sindicatos

Otra de las estrategias que se ha venido practicando para debilitar a los sindicatos es desestabilizarlos financieramente. Valverde señaló que, en algunos países, los gobiernos han promovido o impuesto la eliminación de la cuota que pagan las docentes y los docentes a las organizaciones gremiales. Con esta acción, se trata, evidentemente, de promover la desintegración e incluso la desaparición de los sindicatos.

En **Honduras**, desde el 2013 se les ha prohibido a seis organizaciones magisteriales cobrar las cuotas gremiales si no presentan los informes financieros y, actualmente, se tienen suspendidos los cobros por concepto de deducciones gremiales. No conforme con esa medida, en marzo de 2018, la Dirección General de Talento Humano de Educación emitió un oficio en el que prohíbe también a los sindicatos la deducción de préstamos mediante bancos y cooperativas e indica que solamente pueden hacerse deducciones con autorización del servidor público (Diario La Tribuna, 09/03/2018). Según los dirigentes magisteriales, la suspensión de estas deducciones es un golpe a sus finanzas que podría asfixiarles económicamente, ya que actualmente las organizaciones sindicales sobreviven en buena medida de las aportaciones voluntarias que hacen sus agremiados y sus agremiadas. De hecho, una de las consecuencias que ya ha enfrentado una de las organizaciones (Coprumbh), es que, ante la imposibilidad de pagar unos préstamos, les quitaron los edificios en donde se ubicaban algunas de sus sedes (Diario La Prensa, 27/02/2017).

En **Argentina** la estrategia utilizada ha sido promover la desafiliación sindical, lo cual se hizo a través de un comunicado en la página web de la Dirección General de Educación y Cultura. En esa página, donde las docentes y los docentes realizan sus consultas, el gobierno de la Provincia de

Buenos Aires estimuló la desafiliación en masa, al colocar un formulario y un enlace en el que, con tan solo un clic, las y los profesionales de la educación podían desafiliarse. Con esa acción se busca, claramente, debilitar a los gremios docentes, reducir la representación de los sindicatos y atacar sus finanzas. Paradójicamente esta embestida a los sindicatos se realizó en enero de este año (2018) cuando justamente se iba a negociar la paritaria.

En **República Dominicana**, la ONG Alianza Dominicana Contra la Corrupción (ADOCCO), ha venido planteando que el Ministerio de Educación deje de descontar la cuota de afiliación de las profesoras y los profesores afiliados a la Asociación Dominicana de Profesores (ADP), con el argumento de que esta organización no brinda informes de sus gastos. En rechazo a esta acusación, la ADP ha señalado que sí se rinden informes a las maestras y los maestros trimestralmente; además, ha denunciado que esta organización les ha solicitado información de manera amenazante.

Para tratar de negar esta acusación, el vocero de la ADOCCO ha indicado que lo que pretenden es “impedir que el Ministerio de Educación continúe reteniendo las cuotas por ese concepto, para que sean los asociados que lo hagan en manos del sindicato, luego de recibir su salario por parte del ministerio” (*Diario*

el Listin 11/10/2017). De concretarse esta acción, se estaría llevando a este sindicato a una situación similar a la que están atravesando ya los sindicatos en Honduras.

En síntesis, los gobiernos de la región han venido implementando nuevas estrategias con el propósito de desarticular y debilitar a las organizaciones sindicales magisteriales. Con esto, buscan que no posean la fuerza suficiente ni la legitimidad necesaria para continuar luchando por la defensa de los derechos sociales y laborales de sus afiliados y afiliadas.

2. Represión y violencia estatal contra el gremio docente

El segundo eje que mencionó el expositor Valverde está relacionado con la represión y violencia estatal hacia el gremio docente. Se señaló que no importa el tipo de lucha que estén realizando los gremios, no importa si es una marcha pacífica, un paro de labores, u otro tipo de acción; independientemente del tipo de demanda que estén exigiendo los sindicatos, la lucha muchas veces se ve teñida por la represión estatal.

Esta represión se produce principalmente cuando las organizaciones convocan a movilizaciones, ya sean marchas o concentraciones. Con frecuencia, la lógica con que se comportan estos “escenarios socialmente conflictivos” es la siguiente: primero, los sindicatos buscan canales

de diálogo u otras formas de gestionar sus demandas, si no hay una respuesta positiva o atención a sus demandas de parte de las autoridades competentes, entonces convocan a manifestaciones o movilizaciones, como mecanismo de presión. Llegado ese momento, las posibilidades de negociación entre las partes suelen ponerse mucho más difíciles. Con su acción represiva el Estado persigue claramente ablandar u obligar a los sindicatos a retroceder en sus demandas. Esta posición estatal represiva ha operado de tres maneras diferentes:

2.1 “Control policial” de las manifestaciones

En esta modalidad, mencionó el expositor, la estrategia ha sido controlar con fuerzas policiales las manifestaciones convocadas por los sindicatos, para controlarlas y mantener el supuesto “orden público” en el país. En varios casos, esta forma de coacción provoca conflictos y disturbios y, aunque muchas veces las manifestaciones son pacíficas, la violencia ejercida por las fuerzas policiales genera un mayor conflicto.

En **Guatemala**, durante la segunda semana de agosto 2018 los docentes y las docentes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación de Guatemala (STEG) realizaron manifestaciones de protesta en diferentes puntos del país porque el Ministerio de Educación no cumplió

con el Pacto Colectivo de Condiciones de Trabajo. Como no fueron escuchados por las autoridades competentes, una semana después convocaron a bloqueos en diferentes regiones, pero inmediatamente fueron reprimidos por la policía. En Atescatempa, por ejemplo, la policía nacional llegó a desalojar a los manifestantes por la fuerza, lo que generó disturbios y la detención de varias personas manifestantes (*Diario Prensa Libre*, 24/08/2017); además, aunque las docentes y los docentes dialogaron con el presidente Jimmy Morales para que se cumpliera con el Pacto Colectivo, hasta mayo de este año (2018) las manifestaciones continuaban ante el incumplimiento gubernamental. De hecho, en estos meses, varios dirigentes sindicales han sufrido persecución policial y han sido objeto de intimidaciones por parte de las autoridades. En este caso, es claro que no existe la voluntad necesaria de parte del gobierno para garantizar los derechos y los acuerdos suscritos con el gremio docente y, para acallar sus protestas, han recurrido a la fuerza, la persecución y la represión policial.

En **Argentina** las fuerzas policiales han frenado varias protestas docentes. Concretamente, en abril del 2017, durante la huelga de 48 horas por mejores condiciones salariales, la policía reprimió con gas pimienta y golpes a maestros y maestras que intentaban instalar una escuela itinerante frente

al Congreso argentino. En esa ocasión detuvieron a cuatro maestros (*Diario El Espectador*, 09/04/2017). En junio de este año (2018), docentes de Chubut que protestaban por el atraso en el pago de sus salarios y ocuparon unos edificios públicos, inmediatamente fueron reprimidos por las fuerzas policiales, quienes los agredieron con gas pimienta, balas de goma y perros (*Diario Página 12*, 29/06/2018). Algo similar sucedió en la provincia de Corrientes, donde se hicieron reclamos similares y también los y las manifestantes fueron reprimidos por la policía. Según el Sindicato Único de Trabajadores de la Educación de Corrientes (SUTECO) “se trató del mismo mecanismo de “hostigamiento y opresión al que, el 25 de junio, el Gobierno de Corrientes intentó someter a los docentes de SUTECO” (*Diario el Litoral*, 27/06/2018).

En **Panamá** también se ha presentado este tipo de represión. En este caso, las docentes y los docentes protestaban por los daños estructurales que presentan algunas escuelas del país. Específicamente, en el caso de los docentes y las docentes de la escuela Tomás Arias, ubicada en Chilibre, las manifestaciones fueron reprimidas por unidades de la policía nacional, quienes con el objetivo de reabrir la vía transistmática y eliminar la protesta sindical, utilizaron policías antimotines para reprimir a los y las manifestantes

(*Diario La Estrella de Panamá*, 02/08/2017).

En **México**, miembros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) que se manifestaron en contra de las políticas antipopulares del gobierno de Peña Nieto fueron reprimidos luego de que el gobernador de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Linares, diera la orden de detenerlos por bloquear una de las calles de Xalapa. Las y los manifestantes fueron hostigados, retenidos por la policía federal y amenazados de ser castigados penalmente con la aplicación de la Ley de Seguridad Interior (*Diario El Dictamen*, 10/03/2018). Este tipo de represión ha tenido dos consecuencias: una, que se reprime el acto como tal (la manifestación de los sindicatos) y dos, que la gestión de las demandas se desenfoca, concentrándose la atención de la opinión pública en los disturbios más que en la atención de las demandas de las docentes y los docentes. Justamente, eso es parte de la estrategia antisindical con que operan algunos gobiernos de la región.

2.2 Sanciones a las personas manifestantes

Otra de las formas de represión que han desplegado los gobiernos para evitar a toda costa la expresión de las demandas de los gremios docentes es emitir sanciones a quienes participan de las manifestaciones convocadas por los sindicatos, ya sean marchas, huelgas, paros o tomas de

edificios. Esta forma de represión se extiende a todas las personas que formen parte de la lucha gremial, sean docentes, personal administrativo, y/o dirigentes sindicales. Algunas de las sanciones empleadas por las autoridades estatales han sido los descuentos salariales, es decir, se rebajan los días no laborados y se reprime así el derecho a manifestarse; también son amenazados con recibir sanciones administrativas e incluso con ser despedidos y reemplazados.

En **Paraguay**, a raíz de una protesta realizada en demanda de aumento del salario docente, el Ministerio de Educación y Ciencias tomó medidas con el argumento de que no se puede pagar por días no trabajados. La consecuencia de esta acción fue que a las profesoras y los profesores que participaron en la protesta y que no se presentaron a trabajar se les rebajaron los días correspondientes (*Diario Hoy*, 24/08/2017).

En **Perú**, en el mes de agosto del 2017, tras ser convocada una huelga, la ministra de Educación advirtió que se realizarían descuentos de sueldo a las personas huelguistas y, además, que por la acumulación de faltas los profesores y las profesoras podrían ser despedidos. “Contrataremos profesores si los huelguistas no retornan a las aulas”, puntualizó Marilú Martens (*Diario El Peruano*, 01/08/2017). Precisamente, así fue, el 7 de agosto las autoridades

de educación empezaron a aplicar los descuentos salariales, además, se le dio el poder de decisión a los gobiernos regionales para efectuar los despidos de profesores y profesoras, acción que legitiman bajo la tipificación de dos tipos de faltas: por poner en riesgo el servicio educativo y por cometer actos de violencia.

Pero no fue solo esto, sino que el 17 de agosto el Ministerio de Educación bloqueó las cuentas de pago por planilla en Puno y otras regiones del país, lo cual no solo afecta a las personas docentes en huelga, sino también a personal directivo y administrativo (*Diario Correo*, 18/08/2017). Posteriormente, se emitió un decreto para formalizar la represión de la huelga de las docentes y los docentes, al establecer medidas extraordinarias para restablecer el servicio educativo. Estas medidas están relacionadas, principalmente, con descuentos en el pago a la personas huelguistas y la restitución de docentes, entre otros (*Diario La República*, 29/08/2017).

En **Argentina**, ante la falta de respuesta del gobierno frente a la demanda del aumento de salario, los gremios docentes organizan un paro que inmediatamente el gobierno porteño reprimió, además de descontar la jornada no trabajada a las docentes y los docentes en paro. La consecuencia de esta acción fue que muchos y muchas no acataron el paro

por temor a las represalias del gobierno porteño (*Diario La Nación*, 25/08/2017). Este año (2018) la gobernadora de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, ofreció un plus salarial a las maestras y los maestros que hubieran tenido asistencia perfecta en el 2017, lo que se convierte claramente en un castigo o sanción contra las docentes y los docentes que participaron en las manifestaciones el año pasado y que, por ese motivo, obviamente, no tuvieron una asistencia “perfecta”.

En Panamá a los docentes y las docentes de la Comarca Ngäbe Buglé, que se manifestaron por las malas condiciones laborales en la región, se les amenazó con ejecutar sanciones administrativas si continuaban la huelga. Incluso la ministra de Educación, Marcela Paredes, advirtió a las personas huelguistas que debían reincorporarse a las aulas o, de lo contrario, se les separaría del puesto de trabajo (*Diario Prensa Latina*, 26/08/2017). En síntesis, el objetivo de estas sanciones es reprimir cualquier forma de protesta, disminuir la presencia de docentes en las manifestaciones sindicales y, finalmente, continuar ejerciendo su poder sin ningún control político.

2.3 Persecución policial y política a líderes sindicales

Otra forma que cada vez más utilizan las autoridades es la represión hacia los líderes sindicales y docentes, con el

objetivo de atacar las bases de la lucha e intimidar la acción de los gremios.

En **Paraguay** ocurrió que, luego de que se anunciara una movilización por la demanda de aumento en los salarios docentes, los dirigentes y las dirigentes sindicales recibieron amenazas por parte de autoridades del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) y, aunque el presidente de la Federación de Educadores del Paraguay interpuso la denuncia sin especificar cuáles amenazas, aseguró que hubo mensajes en los que se expresaba que se tomarían medidas contra los dirigentes sindicales (*Diario ABC Color*, 23/08/2017).

En **Perú**, el secretario del SUTEP, Alfredo Velásquez, ha denunciado haber recibido amenazas en contra suya y de su familia, además, denunció que no es el único miembro del SUTEP que ha recibido amenazas, ya que el dirigente Héctor Sinchi de Huancayo y representantes nacionales del magisterio en Cajamarca también han sido víctimas de amedrentamiento (*Diario Perú* 21, 18/08/2017). En este sentido, termina señalando Velásquez, “... la represión a este nivel es alarmante y preocupa que no se escatime en tomar medidas tan drásticas para reprimir el quehacer sindical”.

La presentación concluyó con una reflexión general por parte del expositor, en la cual se señaló que la región atraviesa por

una coyuntura caracterizada por una profundización de la conflictividad social. Esta conflictividad, si bien es cierto se extiende a muchos ámbitos de la realidad social latinoamericana, en el ámbito laboral-docente ha sido la característica dominante.

Agregó que esta avanzada antisindical en contra del reconocimiento de derechos laborales fundamentales de los docentes y las docentes forma parte del proyecto neoliberal o, dicho de una mejor manera, esta avanzada es uno

de los tantos mecanismos mediante los cuales las élites gobernantes en cada país tratan de imponer sus políticas de desregulación y flexibilización de las relaciones laborales, con el propósito de continuar profundizando los procesos de privatización de servicios públicos, tales como la educación y la salud, entre otros. Con esto, buscan lograr un mayor abaratamiento de la mano de obra calificada (entre las que se encuentran los docentes y las docentes), con el único propósito de aumentar sus ganancias.

PRIVATIZACIÓN Y COMERCIO EDUCATIVO EN AMÉRICA LATINA



EXPOSITORA

Gabriela

Bonilla,

consultora IEAL

La presentación de la compañera Bonilla se concentró en explicar las principales tendencias en el campo de la comercialización y la privatización en América Latina y el Caribe, como parte de un trabajo de investigación que viene realizándose desde el Observatorio Latinoamericano de Política Educativa (OLPE) que desarrolla la IEAL.

La presentación inició con un señalamiento de que el proceso de comercialización y privatización de la educación pública en América Latina acontece en un marco global, regional y local, además de revestir un fuerte carácter ideológico.

Este marco global se constituye y se expresa en cinco principales tendencias:

1. Una tendencia global que institucionaliza el comercio educativo, lo cual incluye la cooperación y los organismos de la ONU.
2. La OCDE y las Instituciones Financieras Internacionales (IFI), como el Banco Mundial y el BID, como actores presentes en los países para la definición de la política educativa.
3. Las prácticas de los ministerios de

Educación que naturalizan la privatización y la tercerización de la educación.

4. Una promoción global de diseños de currículo estandarizado, mediación pedagógica estandarizada, impulsada por el Banco Mundial, el BID y la OCDE.
5. La participación de plataformas empresariales en las decisiones sobre la política educativa en los diferentes países. Estas plataformas se agrupan en REDUCA.

Una vez enunciadas las principales tendencias, Bonilla pasó a detallar cada una de ellas.

1. Una tendencia global que institucionaliza el comercio educativo, lo cual incluye la cooperación y los organismos de la ONU.

La tendencia global que institucionaliza el comercio educativo se sucede a partir de los acuerdos internacionales, préstamos y cooperaciones técnicas de las IFI, legislaciones nacionales y prácticas de los actores de la cooperación internacional que promueven la compra de servicios privados educativos con fondos públicos.

En esta promoción de la compra de servicios educativos coinciden actores con capacidad de influenciar (incidir) en las decisiones de las políticas educativas del Banco Mundial, la Organización para

la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), la UNESCO, la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las plataformas empresariales articuladas en REDUCA y un conjunto de ONG con presencia en toda la región de América Latina.

Las principales tesis de esos organismos para promover la compra de servicios educativos a entes privados y no estatales se sustentan en la creencia de que los estados no están en capacidad de dar abasto con la demanda de mayor cobertura de servicios educativos y que los actores privados garantizan la prestación de servicios educativos de mayor calidad que los que ofrecen las instituciones públicas, que tiene más agilidad o capacidad de respuesta e incluso que hacen un mejor manejo de los fondos públicos.

Lo que desde OLPE se ha encontrado es que la propuesta de gestión y administración privada de servicios públicos a nivel mundial tiene su correlato en las formas de administración y gestión que están teniendo lugar a nivel de los propios gobiernos nacionales. En ese sentido, señala Bonilla, el proceso de privatización y comercialización de la educación pública se está llevando a cabo con la participación y complicidad de los ministerios de Educación y gobiernos de prácticamente todos los países en vías de desarrollo y, en muchos casos, a solicitud de estos.

Los organismos de la ONU, como UNESCO

y UNICEF, insisten en posicionar a los grupos del sector empresarial privado y a las ONG como actores con legitimidad de participación y representación e, incluso, como poseedores de una supuesta neutralidad ideológica y política; de esta manera, se intenta relativizar el papel político del sector sindical como contraparte en estos espacios. Concretamente, el documento de la UNESCO “Revisando el concepto de la educación como un bien público” plantea que la educación privada es la alternativa para lograr la inclusión de todas y todos los que requieren tener acceso al bien de la educación y, más aún, como la opción para responder a la incapacidad estatal para garantizar la inclusión y la garantía del derecho a la educación (p. 7).

La propia Agenda 2030 de la ONU se encarga de posicionar a las ONG, de promover articulaciones empresariales y de sustituir con estas al movimiento sindical de los espacios de negociación, diálogo y toma de decisiones sobre políticas educativas.

2. La OCDE y las Instituciones Financieras Internacionales (IFI), como el Banco Mundial y el BID, son actores permanentes de la definición de la política educativa en los países.

La segunda tendencia, señaló Bonilla, consiste en el alineamiento de los gobiernos latinoamericanos con la tendencia global anteriormente descrita,

lo cual favorece el negocio del comercio educativo, pues muchas de las actividades que se financian con los préstamos se refieren a esquemas de compra de servicios a terceros (incluyendo el outsourcing en la gestión de centros educativos) y las alianzas público-privadas.

Bonilla señaló que América Latina recibe el 43% de los préstamos para educación extendidos por el Banco Mundial. Incluso en modelos económicos que han ampliado las políticas públicas, la tendencia neoliberal de endeudamiento para la educación se mantiene. **La principal alerta de cara al endeudamiento es que esta práctica establece una agenda sobre la educación definida por los acreedores.**

Bonilla señaló que “La Agenda de los 2030 no es un tema menor en materia de endeudamiento, pues para cumplir el ODS 4, la *Education Commission* ya anunció que “los países deberían destinar al menos del 6 % al 8.5 % de su PIB a la educación. En los países de renta baja se deberán movilizar unos US\$71 billones de aquí al 2030”. Actualmente, los Bancos de Desarrollo regional (BID) movilizan US\$ 3.5 billones de dólares al año para educación. Se espera que, mediante la Unidad Internacional para el Financiamiento, ese monto pase a US\$20 billones al año. Es decir, ya se ha reconocido que esas metas han sido diseñadas a sabiendas de

que los sistemas educativos no están en condiciones de responder a las demandas si no es a través de la injerencia de fondos extranjeros y de mayor endeudamiento”.

Por su parte, agrega Bonilla, la OCDE reviste ahora un gran poder en cuanto a los criterios de los modelos de desarrollo. En materia de política educativa, la OCDE (2017) celebra que en el sector educativo “...las fuentes de financiamiento se están volviendo más diversas, un conjunto cada vez más numeroso de actores del sistema educativo también está logrando incidir en las decisiones en materia de gasto” (El financiamiento Educativo, p. 7). Además, la OCDE ha insistido en que el Estado debe priorizar el gasto en las poblaciones más vulnerables y movilizar recursos privados que financien la educación (OCDE, 2018, p. 7). Esta mirada es contraria al sentido de la política pública, que busca una respuesta que integre a todas las personas mediante el acceso a la educación como un derecho que se garantiza y no como una política focalizada para algunas poblaciones. Contradiciendo el valor integrador de la política pública, la OCDE ha insistido en políticas de inversión educativa focalizadas para las poblaciones en pobreza.

Este pensamiento se expresa claramente en el documento “El financiamiento de la educación”. Conectando recursos y aprendizaje, la OCDE (2018) celebra que el financiamiento educativo pueda

ser definido en el marco de una “mayor autonomía de los centros educativos y una creciente confianza en los mecanismos de mercado y los esquemas de incentivos” (p. 31). Al lanzar el Informe “Education at a Glance” (OCDE, 2018) la OCDE reiteró que para “lograr la equidad en educación, los países deberían centrarse en la financiación y la dotación de recursos para los más vulnerables”.

3. Las prácticas de los ministerios de educación naturalizan la privatización y la tercerización

La tercera tendencia fue descrita por Bonilla en los siguientes términos: “Los documentos de los préstamos en la región muestran que los fondos se dedican principalmente a la compra de servicios privados que le vendan a los ministerios de educación: herramientas para la gestión institucional, procesos de evaluación docente y evaluación estudiantil, el diseño de nuevos modelos educativos, nuevas infraestructuras y TIC, así como ampliación de los servicios en la primera infancia. Esta compra permanente de servicios debilita la capacidad de los ministerios de gestionar por sí mismos los diferentes componentes de la política educativa y, más bien, fortalece sus habilidades de *outsourcing* y administración de contratos con consultores y ofertores de servicios”.

Como parte de esta lógica, señala Bonilla, los tecnócratas y las tecnócratas, dentro

de los ministerios de educación de la región se hacen más expertos en cumplir los compromisos financieros con las IFI y gestionar el cumplimiento de las metas contenidas en los préstamos y en los diferentes acuerdos con los cooperantes y donantes. De alguna manera, los ministerios de educación han aceptado esta lógica de funcionamiento en alianza permanente con el sector financiero mundial, las ONG y el sector privado.

En esa misma lógica, los ministerios de educación insisten en promover el aseguramiento de la calidad en la educación, sin que medien mayores reflexiones sobre cómo se decidió que se podía implantar la perspectiva de la calidad de los procesos manufactureros y productivos a los procesos educativos. Bonilla explica que las normas ISO 9001 y 9004 establecieron mínimos para controlar la calidad de los procesos. Para estas normas un proceso se describe como una actividad que requiere recursos y se gestiona para transformar estos recursos, lo cual una condición de entrada y de salida de dicho proceso. La educación “entra” en la norma pues se hace la lectura de la educación como un proceso según esta definición. Un cliente es una persona que recibe un producto. Un producto es el resultado del proceso (con entradas y salidas definidas). En el caso de la enseñanza- aprendizaje, el producto es la educación en sí misma.

A partir de estas definiciones, continúa explicando Bonilla, se establece que en el proceso educativo los clientes son los estudiantes, sus familias, las escuelas (públicas o privadas) e incluso los futuros empleadores y el Estado. Estas figuras serían “clientes” no del proceso educativo, sino de una institución educativa. Esto podría explicar por qué en el lenguaje sobre la calidad de la educación se insiste cada vez más en desincentivar el sentido del sistema educativo y reiterar el rol de cada centro educativo y cada docente prácticamente de forma aislada.

Los propios ministerios describen a los estudiantes y los estudiantes y a sus familias como clientes de la educación quienes pueden “reclamar” que la educación sea un “producto” o servicios de calidad. Esta definición disminuye el papel de estudiantes y familias como sujetas y sujetos del proceso educativo que pueden tener una participación activa en la definición y el sentido del proceso mismo.

Esta tendencia se quiere presentar como un proceso colaborativo horizontal, en el que todos estos actores le brindan al Estado sus conocimientos de gestión y administración y buen manejo de fondos, como un acto natural y filantrópico y no como una clara intención de coger para un modelo de desarrollo privatizador que quiere lucrar con lo público.

4. Una promoción global de diseños de currículo estandarizado, mediación pedagógica estandarizada, impulsada por el Banco Mundial, el BID y la OCDE.

Bonilla explicó que una parte fundamental de la propuesta de aprendizaje de los bancos es la intencionalidad y el carácter que le impregnan a los modelos educativos que financian. En el caso de los contenidos educativos, especialmente para el nivel de secundaria, se observa una fuerte presencia del impulso a la educación para el empleo y el emprendedurismo. Esto coincide con la receta curricular presentada por la OCDE para los países del sur. En el “Informe Aprender” (2018), el Banco Mundial señala que la “crisis de aprendizaje” crea una “crisis de habilidades laborales” que, según el Banco, sería la causa de las bajas tasas de empleabilidad y de los problemas de los sectores productivos en las diferentes regiones (p. 9). Este informe no señala la ausencia de las políticas de empleo, sino que responsabiliza exclusivamente a las políticas educativas y a las mallas curriculares de esa situación. La OCDE ha hecho recomendaciones para reformar la oferta secundaria en este sentido y ha propuesto que se dé “una estrecha colaboración con los actores del mercado laboral; mayor respuesta de los centros educativos para identificar las necesidades del mercado laboral” (OCDE, 2016, p. 30).

Bonilla mencionó que, en algunos préstamos del BID y del Banco Mundial, se argumenta que las y los jóvenes “parecen enfrentar crecientes dificultades en la transición de la escuela al trabajo” (BID, 2014, p1.), de esa manera justifican desembolsos que apoyan iniciativas que concilien o complementen el currículo educativo de secundaria con las exigencias del mercado, y especialmente con las denominadas “habilidades blandas” y “habilidades del siglo XXI”, como estrategia para combatir el desempleo juvenil (*soft skills*).

Algunos ejemplos al respecto son:

- En Brasil el Banco aprobó un préstamo por US\$ 150 000 000 (ciento cincuenta millones de dólares) para la disminución del currículo de 13 asignaturas a 4, con una priorización de matemáticas, portugués e inglés y una cuarta materia complementaria (BM, 2017). El documento del préstamo advierte de los riesgos de un conflicto social a causa de los posibles despidos de docentes y prevé el pago de consultorías para la negociación y diálogo “preventivo” con las organizaciones docentes.
- En México, el Banco aprobó un préstamo de US\$ 700 000 000 para el proyecto “Educación secundaria superior (MUSE)” para la implementación de un bachillerato basado en competencias.
- En el año 2007 el Banco Mundial aprobó un préstamo para la Secretaría de Educación de Antioquia, Colombia, para que impulsara el Proyecto de educación media en Antioquia, cuyo componente central era mejorar la empleabilidad de los y las jóvenes, así como aumentar la competitividad de la fuerza de trabajo (BM, 2007).
- En el 2006, el Banco Mundial aprobó un préstamo por US\$ 25 000 000 para desarrollar el proyecto Desarrollo Juvenil de República Dominicana, orientado a aumentar la empleabilidad de los y las jóvenes pobres o en riesgo, mediante la construcción de su experiencia laboral y habilidades para la vida (BM, 2006).
- En esa misma línea, la agencia de cooperación USAID financió US\$ 20 000 000 (veinte millones de dólares) al Programa Soluciones de El Salvador para el desarrollo de programas de emprendedurismo y otros US\$ 3 000 000 (tres millones de dólares) para la capacitación de estudiantes en secundaria para transición escuela-trabajo (USAID, s.f.). Estos proyectos reiteran el llamado a que se aumente la formación en las llamadas “habilidades blandas”.

5. La participación de plataformas empresariales en las decisiones sobre la política educativa en los diferentes países. Estas plataformas se agrupan en REDUCA.

La quinta y última tendencia, señaló Bonilla, se caracteriza por la organización de los sectores empresariales para la práctica

del comercio educativo, Específicamente, describió como en América Latina los sectores empresariales se han organizado en la **Red Latinoamericana por la Educación** (REDUCA) para incidir en la toma de decisiones en materia de política educativa. Las estructuras que se suman a REDUCA son grupos nacionales empresariales, en los que, en algunas ocasiones, participan organizaciones de la sociedad civil. Estas estructuras tienen capacidad administrativa para la investigación, la movilización de fondos y para el lobby (con autoridades o fuentes de financiamiento), además, organizan actividades y espacios de discusión en los que suelen invitar a la UNESCO, a UNICEF y a los ministerios de Educación.

Entre las articulaciones empresariales de la región se encuentran Proyecto Educar 2050, de Argentina; Todos pela Educação, de Brasil; Educación 2020, de Chile; Fundación Empresarios por la Educación, de Colombia; Grupo FARO, de Ecuador; Empresarios por la Educación, de Guatemala; FEREMA, de Honduras; Mexicanos Primero, de México; Foro Educativo Nicaragüense Eduquemos, de Nicaragua; Unidos por la Educación, de Panamá; Juntos por la Educación, de Paraguay; Empresarios por la Educación, de Perú; Educa, de República Dominicana y Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo, de El Salvador.

REDUCA sostiene que las Alianzas público-

privada deben liderar un “impacto sistémico y estructural” (REDUCA, 2018). Uno de los integrantes de REDUCA, el grupo empresarial Mexicanos Primero, también llama a aumentar la participación privada en las decisiones de la educación. El documento “Ahora es Cuando 2012-2024” propone que se establezca una “corresponsabilidad con metas de logro” (p. 30) y hace una exhortativa a diseñar un modelo normativo que le permita al sector empresarial participar mediante negocios educativos y ser ofertores de servicios en procesos de evaluación, diseño de currícula, formación docente, etc.

Bonilla señaló que esta tendencia de actuar en un Estado que funciona como un negocio público-privado no se va a detener, especialmente porque los ministerios de educación en la región están enfocados en lograr resultados estandarizados y cuantitativos. Estos resultados son la condición para obtener los fondos de los bancos y han puesto en manos externas muchas de las decisiones y acciones que sí lograrían alcanzar dichos resultados estandarizados y cuantitativos.

Todos los documentos de las articulaciones empresariales (Panamá, República Dominicana, Argentina, México y Paraguay) contienen claros ataques a los gremios y sindicatos docentes y, principalmente, presentan propuestas para excluir al movimiento sindical de la toma de decisiones. En el

caso de República Dominicana, hay una exhortación a eliminar el cobro de la cuota sindical y reducir las pensiones.

Bonilla concluyó su presentación con un llamado al movimiento sindical, y muy especialmente a las organizaciones asociadas a la IEAL, a profundizar la tarea y el desafío a la vez, de devolverle (o recuperar) a la educación el sentido de lo público y de establecer una agenda de lucha que esté acompañada de una nueva narrativa que permita:

- Poner en valor la educación pública como elemento sustantivo de la democracia.
- Promover el Movimiento Pedagógico Latinoamericano como el espacio para discutir el sentido público en educación.
- Evidenciar que no existe un consenso social en torno a la comercialización, sino que es una imposición.
- Que denuncie la actuación tecnocrática de los ministerios de educación que han cedido la gestión de la política educativa al sector privado.

PERSPECTIVAS DEL MOVIMIENTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO

El Encuentro permitió reflexionar sobre el posicionamiento del Movimiento Pedagógico Latinoamericano frente al actual contexto latinoamericano. El aporte de las organizaciones presentes fue clave para prever las perspectivas que enfrentan las agrupaciones sindicales de personas trabajadoras de la educación pública en América Latina.

La defensa de la democracia y la educación pública debe ser central para el Movimiento Pedagógico Latinoamericano, para ello se debe profundizar y afianzar la construcción de una propuesta de Política Pública educativa alternativa, proceso que debe generar espacios de articulación con el conjunto de la sociedad. La integración de padres y madres de familia, estudiantes y demás integrantes de las comunidades educativas es prioritaria para el avance del Movimiento Pedagógico Latinoamericano.

La lucha en defensa de la educación pública y los derechos laborales de las trabajadoras y los trabajadores de la educación debe articularse con los actores organizados de la clase trabajadora, al tiempo que se mantiene como referente a docentes destacados como Paulo Freire.

Es necesario potenciar la unificación política de las organizaciones sindicales del magisterio alrededor de la campaña mundial contra la privatización y el

comercio educativo de la Internacional de la Educación. Esta campaña prioriza la defensa de la educación pública frente al lucro privado y las políticas neoliberales, responsables de dismantelar las instituciones de nuestros países por medio de alianzas público-privadas y la incidencia en las políticas públicas educativas desvinculadas con la realidad de nuestra educación.

Al reafirmar los espacios de solidaridad con los actores del Movimiento Pedagógico Latinoamericano (MPL), se propicia la creación de alianzas con agrupaciones sociales y sindicales para hacer frente a la ofensiva privatizadora impulsada por instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE). La Propuesta de Política Pública Educativa del MPL debe tener la fuerza y la consistencia necesarias para enfrentar el impulso a la privatización y el comercio educativo propiciado por dichas organizaciones internacionales.

Estamos llamados a sostener el Movimiento Pedagógico Latinoamericano como un gran espacio de resistencia en América Latina, una resistencia activa que busca recuperar la democracia en nuestro continente. El MPL es ese espacio de unificación de las luchas del continente latinoamericano.

DECLARACIÓN FINAL

Declaración de Costa Rica

El Comité Regional de la Internacional de la Educación para América Latina, reunido en San José, Costa Rica del 12 al 13 de noviembre de 2018, ante los informes y denuncias presentadas por representantes de nuestras organizaciones afiliadas, resuelve:

1. Expresar su solidaridad con las organizaciones afiliadas de Costa Rica, ANDE y SEC, en su lucha por una reforma fiscal progresiva, que no afecte la capacidad adquisitiva de la población, especialmente la de menores ingresos, ni que cercene los derechos laborales históricos adquiridos por los trabajadores y las trabajadoras. Este conflicto ya cumple 67 días de huelga nacional y el Magisterio Nacional ha sido un bastión fundamental. Denunciamos la negativa al diálogo por parte del gobierno nacional y su rechazo a la propuesta de reforma formulada por el frente de organizaciones sindicales movilizadas. Instamos al gobierno de Costa Rica a iniciar un proceso de diálogo que atienda las demandas formuladas por el movimiento sindical docente, en el marco de este movimiento nacional.
2. Condenar las políticas de represión y empobrecimiento que se vienen aplicando en Honduras y que han forzado al éxodo de miles de ciudadanos hondureños.

Estos ciudadanos están huyendo de la situación de violencia y pobreza extrema que viven en su país y van en busca de condiciones de vida que les permitan una subsistencia digna. Además, rechazamos y condenamos los aprestos de fuerzas militares que el gobierno de Estados Unidos ha resuelto emplazar en su frontera con México y que han desatado un clima de odio y violencia.

3. Apoyar a la central uruguaya PIT-CNT y a nuestras afiliadas nacionales FUMTEP y FENAPES, en su pronunciamiento contra la decisión del gobierno de Uruguay de autorizar la presencia, en territorio uruguayo, de fuerzas especiales pertenecientes al ejército de Estados Unidos. En ese sentido, rechazamos la excusa del gobierno de Uruguay de colaborar con un operativo de seguridad que se realizará en Buenos Aires, Argentina. Sin duda alguna, Argentina cuenta con las condiciones y recursos necesarios para la realización de los operativos de seguridad que garantizarán el buen desarrollo de la cumbre.
4. Demandar la libertad de Luiz Ignacio Lula da Silva, expresidente del Brasil. A la vez, deseamos expresar nuestra preocupación ante el discurso autoritario del presidente electo de Brasil, Jair Bolsonaro, quien pretende criminalizar al Movimiento sin Tierra (MST), a la CUT y a

nuestra afiliada nacional CNTE y demás organizaciones sociales y gremiales, con el objeto de deslegitimar sus luchas e impedir el ejercicio de los derechos ciudadanos de los sectores más desprotegidos de la población brasileña. También expresamos nuestro enérgico rechazo a la insidiosa campaña denominada “escuelas sin partido”, con la que se busca estigmatizar el ejercicio de la libertad de cátedra y de conciencia por parte de los docentes y las docentes de Brasil.

5. Apoyar el reclamo de nuestras organizaciones afiliadas en Venezuela, FVM y FEV, por la vigencia plena del derecho a la negociación colectiva, la libertad de acción sindical y el cumplimiento de los últimos acuerdos concretados en el mes de abril del presente año.

6. Rechazar el intento del gobierno del Perú de intervenir y confiscar los recursos de Derrama Magisterial, una prestigiosa institución financiera privada que administra fondos previsionales pertenecientes a 280 mil docentes peruanos. Este acto arbitrario significa poner en peligro dichos recursos y la representación de los asociados y las asociadas en su directorio a través de su gremio docente en SUTEP. Asimismo, reclamamos al gobierno de ese país respetar los Convenios 87 y 98 que aseguran la libertad sindical.

7. Expresar nuestra solidaridad con el

recientemente electo presidente de FECODE, Colombia, compañero Nelson Alarcón, quien ha recibido amenazas de muerte por parte de grupos desconocidos. En un país en el que durante los últimos meses han sido asesinados trece activistas sindicales del sector docente, este tipo de intimidaciones no pueden ser ignoradas por quienes postulamos la plena vigencia de los derechos humanos como un requisito básico de la democracia. Desde esa convicción, reclamamos que las autoridades gubernamentales de la República de Colombia garanticen las medidas para resguardar la seguridad de este compañero y el resto de los miembros del Comité Ejecutivo de FECODE. Además, expresamos nuestro respaldo a la justa lucha de los y las estudiantes universitarios por la financiación adecuada a la Universidad pública de Colombia.

Expresar nuestro repudio y rechazo ante la acción criminal por parte de un cuerpo especial de la policía chilena, en el que fue asesinado Camilo Catrillanca, joven perteneciente a la comunidad mapuche.

Declarar el apoyo a la movilización convocada por la Confederación Sindical de las Américas (CSA) y la Alianza Social Continental y un amplio espectro de organizaciones sociales, sindicales y populares que tendrá lugar en Buenos Aires, Argentina. Se concentrarán para

expresar con motivo de la Cumbre del G20 que se realizará el 30 de noviembre de 2018, el rechazo a un modelo de globalización que castiga a los pueblos de los países periféricos con políticas que generan pobreza, inequidad y desigualdad.

10. Apoyar la lucha de los trabajadores y las trabajadoras de la educación del Paraguay, OTEP-A y UNE-SN, por el aumento del presupuesto en un 7% del PIB y por el cumplimiento de los acuerdos para implementar el salario básico profesional y la carrera docente. Apoyar

también la lucha de las organizaciones de la educación del Paraguay para que el Gobierno deje sin efecto el acuerdo con el Banco Mundial (BM) en la definición del Plan Nacional de Transformación Educativa.

11. Exigir al gobierno argentino el respeto por las leyes de educación; la Paritaria Nacional Docente, la Ley de Financiamiento Educativo y la Ley de Educación Técnica. Así también, exigir el respeto por los derechos sindicales y el cese de la persecución a los y las dirigentes sociales y sindicales.

Hugo Yasky,

*Presidente del Comité Regional
Internacional de la Educación*

LISTADO DE PARTICIPANTES

Hugo Yasky, Presidente, Comité Regional IEAL, Argentina

Sonia Alesso, Integrante, Comité Ejecutivo Mundial IE, Argentina

Eduardo Pereyra, CTERA, Argentina

Roberto Baradel, CTERA, Argentina

Carlos De Feo, CONADU, Argentina

Fabian Felman, CEA, Argentina

Laura Man, CEA, Argentina

José Gea, CEA, Argentina

Fátima Silva, Vicepresidenta, Comité Regional IEAL, Brasil

Roberto Franklin De Leão, Integrante, Comité Ejecutivo Mundial IE, Brasil

Heleno Manoel Araújo Filho, CNTE, Brasil

Gilmar Soares Ferreira, CNTE, Brasil

Gil Vicente Reis de Figueiredo, PROIFES, Brasil

Yobana Salinas Arancibia, INTEGRA 2, Chile

Eliana Rojas Bugueño, CPC, Chile

Luis Grubert Ibarra, Integrante, Comité Ejecutivo Mundial IE, Colombia

Nelson Alarcón, FECODE, Colombia

Gilberth Díaz Vásquez, Integrante, Comité Regional IEAL, Costa Rica

Edgardo Morales Romero, SEC, Costa Rica

Jessica Cubero Rodríguez, SEC, Costa Rica

Argerie López Rosales, SEC, Costa Rica

María Yorgina Alvarado Díaz, SEC, Costa Rica

Georgina Jara Lemaire, SEC, Costa Rica

Gilberto Cascante Montero, ANDE, Costa Rica

Carmen Brenes Pérez, ANDE, Costa Rica

Amalia Vargas Rojas, ANDE, Costa Rica

Gerardo Rojas, ANDE, Costa Rica

Marvin Lizano, ANDE, Costa Rica

Socorro Vargas, ANDE, Costa Rica

Josué Murillo, ANDE, Costa Rica

Xinia RC, ANDE, Costa Rica

Gerardo Rojas, ANDE, Costa Rica

Marvin Lizano, ANDE, Costa Rica

Socorro Vargas, ANDE, Costa Rica

Josué Murillo, ANDE, Costa Rica

Xinia Rodríguez, ANDE, Costa Rica

Combertty Rodríguez, IEAL, Costa Rica

Gabriela Sancho, IEAL, Costa Rica

Gabriel Castro, IEAL, Costa Rica

José Manuel Valverde, Consultor, Costa Rica

Gabriela Bonilla, Consultora, Costa Rica

Sidney Justiana, SITEK, Curacao

Israel Montano Osorio, ANDES 21 JUNIO, El Salvador

María Francisca Iraheta, ANDES 21 JUNIO, El Salvador

Lilian Andino Banegas, Integrante, Comité Regional IEAL, Honduras

Roberto Trochez, COLPROSUMAH, Honduras

Luis Fonseca, COLPROSUMAH, Honduras

Elías Muñoz Varela, COLPROSUMAH, Honduras

Oveniel Flores, COLPROSUMAH, Honduras

José Antonio Zepeda, CGTEN/ANDEN, Nicaragua

Roberto Ramón Villar González, UNE-SN, Paraguay

Juan Gabriel Espinola, OTEP-A, Paraguay

Hamer Villena Zúñiga, Integrante, Comité Regional IEAL, Perú

Víctor Hugo Paco Acasiete, DERRAMA MAGISTERIAL, Perú

Eduardo Hidalgo Abreu, Integrante, Comité Regional IEAL, República Dominicana

Kenia Xiomara Guante Valdez, ADP, República Dominicana

Elbia Marinelly Pereira Lucas, Integrante, Comité Regional IEAL, Uruguay

José Olivera, FENAPES, Uruguay

Marcel Slamovitz, FENAPES, Uruguay

Orlando Alzuru, FVM, Venezuela

PROGRAMA

14 NOVIEMBRE 2018.

Mañana:

Tendencias frente a la privatización y el comercio educativo en América Latina.
Exposición a cargo de Gabriela Bonilla.

Conflictividad sindical en América Latina.
Registro de las principales tendencias en el campo sindical docente.
Exposición a cargo de José Manuel Valverde.

Tarde:

Propuesta de Política Pública Educativa alternativa:

- Presentación introductoria sobre el proceso de formulación de propuesta de política pública educativa alternativa, a cargo de José Manuel Valverde.
- Presentación de avances por país: Uruguay, Paraguay, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Perú y República Dominicana.
- Definición de propuesta por país para garantizar el avance en el proceso de elaboración de la propuesta de política pública educativa.

15 NOVIEMBRE DEL 2018.

¿Cuál debe ser la perspectiva del movimiento pedagógico latinoamericano frente al actual contexto latinoamericano?

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.



Hacia un movimiento pedagógico latinoamericano



Internacional de la Educación
para América Latina
IEAL



Lärarförbundet



UTDANNINGS
FORBUNDET