


EDUCAR
NO LUCRAR

 **INTERNACIONAL
DE LA EDUCACIÓN**
América Latina www.ei-ie-at.org

**FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG**



MEMORIA
CAMPAÑA FRENTE
A LA PRIVATIZACIÓN
Y COMERCIO EDUCATIVO
INTERNACIONAL
DE LA EDUCACIÓN (IE)
Y FUNDACIÓN FRIEDRICH
EBERT STIFTUNG (FES)

SAN JOSÉ, COSTA RICA
DEL 19 AL 21 DE OCTUBRE DE 2016

PARTICIPANTES DEL EVENTO

Ángelo Gavrielatos, Director de Proyecto "Respuesta Global", IE, BÉLGICA.
Nicolás Richards, Coordinador, IE, BÉLGICA.
Tony Verger, Investigador Universidad Autónoma de Barcelona, ESPAÑA.
Sandra Cartín, Coordinadora de Proyectos, Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES) COSTA RICA.
Fátima Silva, CNTE, BRASIL y Vicepresidenta del Comité Regional de la IEAL.
Elbia Pereira, FUMTEP, URUGUAY y Representante del Comité Regional de la IEAL.

Por orden alfabético de organización:

Roxana Zamora (ANDE, Costa Rica)
Francisco Cruz (ANDES 21 JUNIO, El Salvador)
Marta Vanelli y Gilmar Soares (CNTE, Brasil)
Elías Muñoz, Javier Chavarría y Karina Rubio (COLPROSUMAH, Honduras)
Yamile Socolovsky (CONADU, Argentina)
Miguel Duhalde (CTERA, Argentina)
Santiago Guillermo (FAPROUASD, República Dominicana)
Libardo Ballesteros (FECODE, Colombia).
José Olivera (FENAPES, Uruguay)
Juan Gabriel Espínola (OTEP-A, Paraguay)
Flavio Silva y Gil Vicente Reis (PROIFES, Brasil)
Edgardo Morales (SEC, Costa Rica).
Joaquín Echevarría y Arnoldo Rubio (SNTE, México)
Marisol Ontiveros (SUTEP, Perú)
Domiciano Alvarenga (UNE-SN, Paraguay)

Consultores de la Internacional de la Educación para América Latina (IEAL):

Gabriela Bonilla Pacheco
Juan A. Arancibia Córdova
José Manuel Valverde Rojas

Internacional de la Educación para América Latina (IEAL):

Combertty Rodríguez (Coordinador Principal IEAL)
Gabriela Sancho (Coordinadora Regional IEAL)
Gabriel Castro (Coordinador Regional IEAL)
Verónica Leitón (Administrativo)
Jacqueline Calderón (Administrativo)

Facilitación y Sistematización de la Memoria del evento:

Oficina IEAL.

Instalaciones del evento:

Heredia, Costa Rica.

Cooperación:

Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES)



**Internacional de la Educación
América Latina (IEAL)**

Oficina Regional, San José, Costa Rica
Correo: america.latina@ei-ie-al.org
Tel: (506) 2234-8404

CONTENIDO

1. Apertura.	4
2. Explicación del programa y metodología.	5
3. Exposición a cargo de Ángelo Gavrielatos, IE, Bélgica.	5
4. Exposición a cargo de Juan Arancibia, IEAL.	8
5. Trabajo por Organización: preguntas generadoras.	9
5.1 Exposiciones por organización.	9
6. Presentación de Avances de la Investigación sobre Privatización en América Latina, a cargo de Antoni Verger, UAB, España.	12
7. Exposición de investigaciones en Brasil (CNTEE, CONTEE, PROIFES).	14
8. Exposición de investigación en Argentina (CTERA, CONADU).	15
9. Trabajo por país: Elaboración de Plan de Trabajo.	16
10. Presentación del Plan de Trabajo por país u organización. Compromisos por país u organización.	18
11. Palabras de cierre.	27

01

DÍA UNO

APERTURA

1. Palabras de apertura

El Coordinador Principal de la IEAL, Combertty Rodríguez inicia con la apertura del evento, comentando sobre los antecedentes de la Campaña de Privatización y Comercio Educativo. Se refiere a la urgencia de asumir un compromiso de parte de las organizaciones frente a esta campaña, así como la importancia de la investigación respecto a esta problemática, citando los ejemplos de los países como Brasil y Argentina quienes han elaborado documentación y datos al respecto en el marco de una investigación a nivel nacional.

Elbia Pereira, representante del Comité Regional de la IEAL invita a la toma de conciencia de cada una de las organizaciones, para poner en debate este tema y valorar cuál es el impacto en cada país, y cuál es el objetivo de la mercantilización de la educación.

La Coordinadora de Proyectos de la FES, Sandra Cartín, menciona su preocupación sobre los nuevos acuerdos comerciales y su influencia en la la educación. Los servicios públicos tienen una reglamentación que impiden la comercialización de los servicios, sin embargo, estos acuerdos traen cláusulas en relación a favorecer el lucro.

Ángelo, Gavrielatos, Director de Proyectos de la IE indica que el éxito de esta Campaña frente a la Privatización y Comercio Educativo depende de las organizaciones y los miembros de los otros países. No hay Respuesta Global sin una campaña por parte de cada organización. Se refiere a una fuerte campaña nacional frente a la Privatización y comercio educativo, con solidaridad Internacional.

Comenta que ya se ha trabajado en varios países alrededor del mundo y que se requiere menos discursos, y más acción. Se requiere cooperación nacional e internacional

AGENDA DÍA 1

- + 1. Apertura.
 - + 2. Explicación del programa y metodología.
 - + 3. Exposición a cargo de Ángelo Gavrielatos, IE, Bélgica.
 - + 4. Exposición a cargo de Juan Arancibia, IEAL.
 - + 5. Trabajo por Organización: preguntas generadoras.
 - + 5.1 Exposiciones por organización.
- Cierre del día.



▲ Combertty Rodríguez, Coordinador Principal, IEAL.



▲ Elbia Pereira, FUMTEP, Uruguay y Representante del Comité Regional de la IEAL.

y acción en nuestros países.

“Somos defensores de la educación pública. Podemos hacer la diferencia”.

Nicolás Richards, IE: Agradece a la FES por el trabajo conjunto y comenta detalles sobre la Campaña frente a la Privatización y Comercio de la educación e invita a lograr en esta jornada de trabajo, los planes de acción que se propondrán.

Sandra Cartín, Coordinadora de Proyectos, FES ▶
Ángelo Gavrielatos, IE - Nicolás Richards, IE



2. Presentación de participantes y Presentación del Programa

Se brinda un espacio para que cada persona se presente e indique la organización que representa en el evento.

Se contó con la participación a nivel regional de trece países, por lo que el

evento tuvo una representación de todas las subregiones de América Latina.

Igualmente, se brinda un espacio para presentar el programa del evento y coordinar los tiempos.

3. EXPOSICIÓN

Proceso de la Campaña Global frente a la Privatización y Comercio Educativo de la IE A cargo de Ángelo Gavrielatos y Nicolás Richards.

Gavrielatos inicia comentando que la situación de Privatización y Comercio Educativo es el ataque del capital global para asumir control de la educación pública.

- Alrededor de mundo: los estudiantes deben estar antes de la ganancia: “educar no lucrar”. Éstos estudiantes son vistos como una

unidad económica para obtener una ganancia. El Capital global lo ha reconocido e identificado como un “nuevo mercado”. Hay reuniones de poderosos con lemas como: “La educación y los estudiantes son el recurso más sostenible del mundo” con la cual se espera el lucro.

- En el pasado Congreso Mundial de la IE, la primer resolución aprobada fue la que

se refiere a Privatización y Comercio Educativo e inclusive en los otros debates del evento hubo una mención a este tema. Si se votó a favor de esta Campaña, se debe asumir responsabilidad para hacerlo. Y se votó por tener una RESPUESTA GLOBAL frente a la Privatización y Comercio Educativo, en apoyo de la defensa de la educación pública.

VER LA RESOLUCIÓN AQUÍ:

<https://goo.gl/xLueNx>



• ¿Por qué el mercado está interesado en la educación?

Actualmente la educación está valorada en \$4.9 trillones, al 2020 \$6.3 trillones.. quieren el dinero pero para conseguirlo QUIEREN NUESTROS ESTUDIANTES.

No pudimos predecir la influencia y poder de estas instituciones globales para satisfacer sus intereses. El discurso de estas instituciones es una "preocupación" por la calidad de educación, pero en realidad lo que buscan es el mercadeo.

- Cuando la educación deja de ser gratuita, se convierte en una barrera,: los pobres, marginados, discapacitados y las niñas, son los más apartadas/os de la educación.

- Se han visto caras nuevas en este contexto, las cuales son las grandes corporaciones globales, Iglesias que abrieron escuelas, pero ahora son los ACTORES CORPORATIVOS GLOBALES. La otra cara nueva de privatización es la amenaza que significan las Negociaciones de Libre Comercio, sus conversaciones terminan este diciembre (2016), quieren abrir la educación, los gobiernos que participen en estos acuerdos van a rendir sus derechos y las corporaciones pueden demandar a los gobiernos que les impidan tomar decisión en relación a "sus derechos" dentro de los acuerdos. Esto puede ocasionar una dinámica muy diferente para el

sindicalismo. Ven nuestro sistema público débil y de poca calidad, y entran, pero también ven nuestros gobiernos débiles y que permiten y facilitan la privatización de la educación. Gobiernos que invitan a las corporaciones. Casos como Brasil y Argentina por sus nuevos gobiernos de derecha son casos preocupantes.

- Grandes Corporaciones operan en 100 países o más: PEARSON (Banco Mundial- Omidyar Network), Zuckerberg Education Ventures, Bill Gates (Gates Foundation), entre otros. Lo impulsan como Escolarización de bajo costo. Pero lo que realmente están haciendo es una COLONIZACIÓN de la Educación. Buscan entrar al país y encargarse del Desarrollo Curricular, tomar control de las evaluaciones de estudiantes, luego de la evaluación de docentes, de los Colegios docentes para preparación de docentes, por lo tanto, toman control de toda la estructura educativa. Ej: Polonia le dio a PEARSON para que desarrolle toda la educación (paquetes curriculares que se venden a las escuelas). Se presentan como "la que lleve la educación a todo el mundo" (pero es solo mercadeo). PEARSON habla de Educación de calidad y ha reescrito las metas 2020, quieren cambiar la palabra gratuita por Accesible por ejemplo.

- Debe pensarse en la dimensión pública de esta respuesta global desde cada una de las organizaciones.

- Debemos movilizarnos con otros aliados, no solo la parte sindical, las mejores alianzas son a nivel nacional; a nivel internacional es posible pero es más importante a nivel nacional para desarrollar Campañas Nacionales. Necesitamos ser estratégicos, enfocarnos contra las grandes corporaciones.



▲ Ángelo Gavrielatos, IE.

La manera en que se sugiere trabajar en esta Campaña es: **LÍNEAS ESTRATÉGICAS**

- Investigación para la acción: mapeo, para encontrar cómo se ve la Privatización y Comercio educativo en sus países. No la tradicional investigación, sino la recolección de datos para conocer la situación.
- Acción Política: Cuando trabajamos con investigación podemos encontrar las debilidades de los gobiernos.. para poder exigir a gobiernos un Marco legislativo que proteja la Educación Pública, un marco legislativo y financiero para lograr educación de calidad.
- Denuncia y solidaridad internacional.
- Estrategia de comunicación política.

PUEDEN ACCEDER A LA PRESENTACIÓN DE ÁNGELO GAVRIELATOS AQUÍ:

www.ei-ie-al.org/Presentaciones/PP_GR_SPpresentación_Ángelo.pptx



PUEDEN ACCEDER AL INFORME SOBRE LOS PROGRESOS DE LA CAMPAÑA DE RESPUESTA MUNDIAL A LA PRIVATIZACIÓN AQUÍ: www.ei-ie-al.org/documentos/GLOBAL_RESPONSE.docx



4. EXPOSICIÓN

A cargo de Juan Arancibia, consultor de la IEAL.

La presentación de Arancibia precisa conceptos claves para comprender y ahondar más en el tema de Privatización de la educación para introducir el trabajo en grupos que se realizó posteriormente. Enfatiza en los siguientes conceptos:

Privatización:

La privatización de la educación consiste en la incursión del sector privado en el proceso educativo.

Esto puede ocurrir de diferentes maneras:

Comprando o construyendo instituciones educativas de cualquier nivel; prestación privada de servicios educativos básicos, como la elaboración de currículos o programas, elaboración de exámenes estandarizados y su aplicación y revisión, asesorías diversas, tercerización de servicios (limpieza, alimentación, computación, entre otros); introducción de la lógica empresarial en el manejo de los centros educativos, como si fueran empresas. Ejemplo: concebir a directores/as de las instituciones como jefe-gerente, y distintas modalidades de alianzas público-privadas.

Mercantilización:

Estos procesos transforman en mercancía todo tipo de bien o servicio que puedan, y por lo tanto en valor de cambio, como por ejemplo, la educación. Dentro de este enfoque, la educación se convierte para poderosos sectores económicos privados, en una actividad con fines de lucro, de la cual pueden extraer grandes ganancias.

Modalidades de la Privatización:

Privatización endógena: "La privatización endógena implica la importación de ideas, métodos y prácticas del sector privado, a fin de hacer que el sector público sea cada vez más como una empresa y crecientemente comercial" (Ball y Youdell, 2007).

Privatización exógena: "La apertura de los servicios de educación pública a la participación del sector



▲ Juan Arancibia, Consultor de la IEAL.

privado, a través de modalidades basadas en el beneficio económico, así como la utilización del sector privado en cuanto a la concepción, la gestión o la provisión de diferentes aspectos de la educación pública" (Ball y Youdell, 2007).

Alianzas público-privadas: Se trata de relaciones de carácter económico empresarial, del sector privado con el sector público de la educación, orientada a la provisión o gestión de servicios educativos por parte del sector privado. Puede interpretarse también como una forma de incursión del sector privado en la educación, o como una forma de privatización encubierta.

Privatización como tema complejo, no siempre es fácil de investigar, porque no se cuenta con información, ésta es información oculta.

Desde esta perspectiva privatizadora y mercantilizadora, la idea es controlar en términos ideológicos a la sociedad. El sistema está siendo sumamente agresivo: se mete en las pedagogías, en las ideas, en el currículo.

Esto requiere de aliados/as naturales: familias, organizaciones sociales, estudiantes. Nuestros lemas y luchas tienen que estar muy bien pensadas... estratégicamente.

"Arrancar de las necesidades de la sociedad y no de nuestras consignas históricas".

5 Trabajo por Organización: preguntas generadoras

- ¿Conocen la existencia de formas de privatización de la educación en su país? Cuáles?
- ¿Conocen Alianzas entre el sector público y el privado en su país? Mencionen ejemplos.
- ¿Conocen empresas u organizaciones internacionales que operan en el campo de la educación? Mencione

5.1 Exposiciones de las respuestas a las 3 preguntas, por organización o país

Se hace un resumen con la respuesta a las tres preguntas por cada organización:

FUM-TEP y FENAPES Uruguay

En Uruguay se está dando la Tercerización de Servicios (limpieza, alimentación, seguridad, mantenimiento), así como Centros de Educación pública de gestión privada (en educación media, se dan exoneraciones y donaciones), y propiamente, las instituciones privadas existentes.

Han detectado empresas como Pearson, Enseña Uruguay (Teach for all) y Pepsico.

CNTE, CONTEE, PROIFES Brasil

Las modalidades de privatización que se dan en Brasil son por medio de Subvenciones sociales (gobierno pasa dinero para ellas y por medio de contratación de profesores), Exoneraciones fiscales, Tercerización (alimentación, limpieza, etc), financiación a estudiantes, exoneración, impuesto de ventas, otros.

En cuanto a alianzas se da por medio de fundaciones, y conocen empresas ya instaladas como Pearson e Instituto Airton Serna.

OTEP-A y UNE-SN Paraguay

Ya cuentan con situaciones de privatización, destacan el sector de la educación superior donde de 53 solo 8 son universidades son públicas. En su país ONGs y "Juntos por la Educación son instituciones que les interesa la educación.

CONADU y CTERA Argentina

Tienen una evidente privatización de la estructura del Estado, que se da por medio de Subsidios a ONGs o empresas (dedicadas a la educación), desarrollo de créditos, introducir la lógica privatizadora con la injerencia de la Empresas, empresas Editoriales.

Pearson, Microsoft y Telecom con ejemplos de organizaciones internacionales que ya están en el país.

ANDES 21 JUNIO El Salvador

La privatización en El Salvador se efectúa de diversas maneras a través de empresas, instituciones religiosas u organizaciones no gubernamentales, mediante el desarrollo de asociaciones público-privadas. Además, la expansión incontrolada no regulada de la oferta de educación por parte del sector privado, tales como las escuelas con fines de lucro o escuelas con un pago bajo, puede tener un efecto de privatización si los estudiantes no tienen otra opción de escuela.

El Programa de Educación con Participación de la Comunidad (EDUCO), los Megatec son ejemplos de instituciones administrados por entidades educativas privadas sin fines de lucro, a las cuales el Ministerio de Educación transfiere anualmente los fondos requeridos para su funcionamiento, los

cuales han sido definidos mediante documento legal de administración. Organizaciones internacionales como FEPADE, BID, BM, Cooperación Japonesa para el Desarrollo (JICA) son algunos ejemplos de entidades ya instaladas en este país.

FECODE Colombia

Tienen formas de privatización como lo Colegios en concesión, fundaciones CONVIVIR, SER PILO PAGA.

Colombia ya tiene alianzas público-privadas con fundaciones que construyen colegios y escuelas y prestan servicios en alianza con el Estado, ejemplo COMPARTIR.

Empresas internacionales como Pearson, las pruebas PISA o Editoriales como NORMA, PLANETA, SANTILLANA (hacen contratación con el gobierno para los textos) ya están en el país.

SUTEP-A Perú

En Perú destacan las modalidades de privatización en evaluación de los Aprendizajes tanto en instituciones públicas como privadas por medio de PISA y la Evaluación Censal de Estudiantes para demostrar el logro de los aprendizajes en los colegios públicos y privados del Perú. Igualmente, se dan las Alianzas público-privadas por concesiones del Estado y en este país ya está trabajando Pearson.

COLPROSUMAH Honduras

Ya tienen situaciones de privatización en modalidades distintas, en la exógena el gobierno tiene la Ley Orgánica y de Educación y con esto el gobierno ha comprado material didáctico a empresas privadas nacionales y extranjeras, así como materiales didácticos y exámenes. También han tenido consultores externos para la elaboración de currículum, programas educativos (GTZ Alemanes), japoneses, chilenos, mexicanos, entre otros en todos los niveles de la educación y a nivel nacional.

Las empresas que ya están operando en Honduras son varias entre ellas BM, BID, USAID, GTZ, Alianza mundial para la Educación, otras.

SNTE México

Alguna de las formas de privatización de la educación es la relacionada con los exámenes estandarizados tanto para alumnos como para maestros que el gobierno manda a elaborar mediante empresas privadas que se manejan en secreto; así como la capacitación de los docentes que se da en instituciones educativas particulares. Se observa una relación entre el gobierno y la organización denominada "Mexicanos primero" que es un organismo conformado por varias empresas privadas, quienes otorgan becas de estudio a los estudiantes sobresalientes y estímulos económicos a los maestros que ocupan los primeros lugares en los concursos de proyectos educativos que convoca esta organización, que es enemiga de la educación pública y del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

La empresa Pearson tiene oficinas en la Ciudad de México pero no se puede precisar la participación de ellos en la educación pública. Así como "Mexicanos Primero", Becalos, otros.

ANDE y SEC Costa Rica

En Costa Rica una experiencia de privatización de la educación, es el caso de la educación superior. Desde la crisis económica de los años 80, que fue particularmente dura para Costa Rica, las políticas neoliberales para resolver la misma, plasmada en los conocidos paquetes de ajuste estructural promovidos por organismos internacionales como Banco Mundial y el FMI, entre otros, incluyeron la reducción del gasto en Educación, especialmente la superior.

Se han creado 53 universidades privadas y 73 centros para universitarios (Meoño, 2015), con lo cual, el 91% de las instituciones de educación superior en Costa Rica, son privadas, impartiendo 604 programas, y controlando el 53% de la población estudiantil. 91% son universidades públicas e imparten 535 programas y atienden el 47% del estudiantado.

Las alianzas público-privadas no son nuevas y se han dado históricamente con la unión entre la Iglesia y el Estado.

FAPROUAS República Dominicana

En este país, la privatización se da por medio de la Construcción de Escuelas por empresas constructoras como Grupo Acero Estrella, Grupo Bisonó, etc, así como la venta de Texto por Editoras como SM, Susaeta, Grupo Corripio y la Subcontratación del Desayuno Escolar con empresas de Catering de los compañeros del PLD; también por medio de contratación de Profesores Extranjeros sin necesidad.

Las alianzas público privadas se da con las empresas constructoras, también con la organización de educación del Sector Privado denominada EDUCA. La Educación Superior está

financiando las universidades privadas como Francisco Henríquez y Carvajal mediante 200 becas asignadas; construcción de Edificio de Tecnología y aulas en el caso del INTEC; y una facultad de salud a la PUCMM además de su Centro de Cómputos. Mientras se le niega el 5% del Presupuesto Nacional que le corresponde por la Ley 5778 de nuestra constitución y que en la actualidad solo recibimos el 1%. Se conocen empresas internacionales y nacionales en el negocio de la educación como Editoras SM y Susaeta; en el caso del Grupo Corripio es local. Pruebas Estandarizadas para seleccionar los maestros de educación básica, Pearson y BM.



Comentarios generales de Ángel Gavrielatos y Nicolás Richards, IE:

Tenemos que abarcar nuestros blancos estratégicamente. Siempre han habido corporaciones que han estado en la educación, la META es ver las corporaciones que quieren tomar control, especialmente con el desarrollo e incidencia en las Políticas Públicas Educativas.

La Internacional de la Educación para América Latina cuenta con el Movimiento Pedagógico Alternativo y esto es una herramienta fuerte que se debe unir con la Campaña frente a la Privatización y Comercio Educativo.



▲ Antoni Verger, Investigador UAB, España.

02 DÍA DOS

6. Presentación de Avances de la Investigación sobre Privatización en América Latina a cargo de Antoni Verger, UAB, España.

Toni Verger, Investigador de la Universidad Autónoma de Barcelona, junto a un equipo de investigadores/as, Clara Fontdevila y Mauro Moschetti, realizaron la investigación: "La economía política de la privatización educativa en América Latina: política, tendencias y trayectorias" y muestran

los principales hallazgos que hasta el momento se tienen en relación a la Privatización en América Latina y sus tendencias, trayectorias y algunas conclusiones preliminares.

El estudio indica que se dan varias formas de privatización y que la secuencia de esos procesos en los diversos países de

AGENDA DÍA 2

- + 6. Presentación de Avances de la Investigación sobre Privatización en América Latina, a cargo de Antoni Verger, UAB, España.
- + 7. Exposición de investigaciones en Brasil (CNTEE, CONTEE, PROIFES).
- + 8. Exposición de investigación en Argentina (CTERA, CONADU).
- + 9. Trabajo por país: Elaboración de Plan de Trabajo.
- Cierre del día

la región han sido algo distintos unos de otros, los han atravesado situaciones políticas, económicas y sociales que han permitido que las políticas neoliberales se asienten y los procesos de privatización crezcan.

El caso de Chile es un ejemplo de cómo en América Latina se instaló la privatización desde la propuesta de una dictadura en décadas pasadas.

Verger indicó que “América Latina es la región del mundo donde la privatización avanza más rápidamente, pero también incluye casos poco habituales de desprivatización (Bolivia y, quizás en el futuro, Chile)”.

La principal recomendación es revertir la educación a través de la política pública.

Ante varias preguntas específicas y comentarios de la exposición realizada por las personas participantes, el investigador hace otros comentarios y respuestas:

- No hay suficiente material publicado en países como Venezuela y Perú, en la 2da fase de la investigación se intentará suplir esta carencia.
- Hay una huida de las clases medias al sector privado. Se deben tener en cuenta los factores extra educativos que facilitan la privatización. La ideología de los gobiernos nos dan la visión de la tendencia de la privatización.
- Es necesario identificar los nuevos sujetos que disputan el debate público sobre la Política Pública Educativa. El Banco Mundial se mantiene como ente y apuesta por políticas como “school management”. Los promotores pueden ser las Fundaciones, coaliciones corporativas, “Mexicanos primero”, son fundaciones muy influyentes. El sector promercado, el BID, son los actores a tomar en cuenta, por su influencia en medios, además crean redes de influencia que no se ven.
- El programa 2030 de la UNESCO: no tienen una agenda de cómo llegar a esos objetivos en Educación, lo que deja terreno fértil al Banco Mundial u ONGs sobre políticas educativas. Han perdido mucha influencia política. No tienen autonomía.

PUEDA ACCEDER A LA PRESENTACIÓN DEL EXPOSITOR EN EL SIGUIENTE ENLACE:

www.ei-ie-al.org/Presentaciones/Investigación_América_Latina.pptx





▲ Gilmar Soares, CNTE, Brasil



▲ Gil V. Reis, PROIFES, Brasil.

7. Exposición de investigaciones en Brasil

(CNTE, PROIFES, CONTEE)

Las organizaciones CNTE, PROIFES y CONTEE de Brasil, llevan un proceso de investigación en la temática de Privatización y Comercio Educativo, la cual no ha finalizado, sin embargo, ya cuentan con hallazgos importantes como el énfasis que tienen los organismos del gobierno actual como el Senado Federal, Cámara de Diputados y otros, donde las personas que la conforman son mayoritariamente empresarios, estas instancias cuentan con pocos/as docentes del área pedagógica, por lo tanto, las decisiones en materia educativa son vistas y elegidas por

la visión empresarial y religiosa, neoliberal, que apoyan la privatización de la educación.

Gil Vicente (PROIFES) expone que entre los hallazgos está que poblados al sur y sureste de Brasil, son las menos privatizadas, exceptuando la educación confesional. Se dan situaciones de recursos públicos para educación privada y financiamiento para estudiantes. Identifican a KROTON y PEARSON como los mayores transnacionales involucrados en la privatización educativa y el lucro con la educación.

VER PRESENTACIONES AQUÍ:

www.ei-ie-al.org/Presentaciones/Apresentação1_Seminário_de_Costa_Rica.pptx



www.ei-ie-al.org/Presentaciones/Apresentação2_Seminário_da_Costa_Rica.pptx



www.ei-ie-al.org/Presentaciones/Desafios_da_atual_conjuntura.ppt



8. Exposición de investigación en Argentina (CTERA, CONADU)

CTERA expuso sobre “Tendencias privatizadoras en y de la Educación de Argentina”, esta exposición estuvo centrada inicialmente en comentar el contexto de Argentina y conocer la evolución de la matrícula hacia el sector privado y sus posibles explicaciones. Además, aclaran los tipos de financiación con fondos públicos para el sector privado. Aclaran que con el actual gobierno y las reformas que se están aplicando se están reflejando más problemas colaterales además de la privatización que afectan al personal docente como despidos, renovación de contratos, entre otros.



▲ Miguel Duhalde, CTERA, Argentina

CONADU por otra parte, muestra como el sector universitario público de Argentina es fuerte todavía: 56 universidades nacionales públicas y 50 privadas, pero las públicas reúnen el 80% de la matrícula.

Los pasados 12 años han tenido auge en inversión de recursos públicos para universidad y crear la universidad. Hasta el momento la principal preocupación había estado centrada en los procesos de privatización “en” la Universidad pública, a la permanencia de algunos dispositivos instalados en la década de los 90s.

Programas de creación de nuevas universidades, establecimientos educativos, colegios de las universidades en zonas socioeconómicamente bajas..

Se discutirá el Nuevo Presupuesto Nacional para 2017 para universidades.



▲ Yamile Socolovsky, CONADU, Argentina

9. Trabajo por país: Elaboración de Plan de Trabajo



▲ José Manuel Valverde, Consultor de la IEAL.

En esta parte del día, cada organización o por país, cuentan con un espacio para hacer una propuesta de trabajo respecto a la Campaña de Privatización y Comercio Educativo. Para este trabajo, se les entregó una Matriz, la cual fue presentada, explicada por el Consultor de la IEAL, José Manuel Valverde. Se enfatiza en que sean objetivos realizables, factibles, claros que defina paso a paso lo que se requiere.

Cada organización o por país, entregaría la matriz completa de manera digital.

LA MATRIZ QUE SE SOLICITÓ LLENAR PARA EL TRABAJO
LA PUEDEN OBTENER AQUÍ: <https://goo.gl/cDvYrYo>



Trabajo en grupos:



▲ Costa Rica



▲ Uruguay



▲ El Salvador



▲ Paraguay y Honduras



▲ Brasil



▲ México



▲ República Dominicana



▲ Argentina

03

DÍA TRES

10. Presentación del Plan de Trabajo por país u organización

Compromisos por país u organización

Introducción de Ángel Gavrielto y Nicolás Richards:

Se sabe que en unas horas no se puede hacer un Plan detallado de este tipo. La idea es la continuidad de esta Campaña en sus organizaciones; es un proceso que comienza acá que va a seguir en las discusiones de las dirigencias. Identificar los actores, las formas de privatización a los cuales se apunta. Una Campaña no puede ser con

muchos frentes porque se puede disipar, requiere un Objetivo-meta específico. Debe tener una "cara".

El desafío es llegar a los nuestros y a los que no nos escuchan muchas veces. Es necesario precisar el Diagnóstico. En el proceso de comunicación, apuntar alternativas frente a eso que está ocurriendo, arrancar concretamente cómo estas presencias están afectando a las familias, a la educación, etc.

AGENDA DÍA 2

- + 10. Presentación del Plan de Trabajo por país u organización.
- + Compromisos por país u organización.
- + 11. Palabras de cierre
- Cierre del evento

COMPROMISOS

Los compromisos de cada organización-país están orientados en la guía que se les entregó, el Plan de Acción se realizó con esa guía que está basada en 4 ejes específicos:

Eje 1: Investigación para la acción.

Eje 2: Acción política

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional.

Eje 4: Estrategia de comunicación política

A continuación, las presentaciones por país u organización respecto a los Planes de Acción:

COLOMBIA, FECODE

Resumen de la propuesta de Plan de Acción:

Eje 1: Investigación para la acción: realizar investigación enfocada en documentar y analizar principales procesos de Privatización y comercio educativo en Colombia.

Eje 2: Acción política: Movilizaciones, marchas para detener el avance de la privatización.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Conformación de Comités de Defensa de la Educación.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Campaña publicitaria (radio, tv, redes sociales) sobre los efectos nocivos de la privatización.

La idea es presentar esta propuesta al Comité Ejecutivo, y se institucionalice.

Tiempo estimado: 1 año.



▲ Libardo Ballesteros, FECODE, Colombia.

PUEDO ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
PROPUESTO POR FECODE, COLOMBIA



PERÚ, SUTEP

Eje 1: Investigación para la acción: Realizar estudio sobre las Alianzas Público Privadas (APP) y de las empresas corporativas que operan en materia educativa.

Eje 2: Acción política: Denuncia y conciencia social sobre esas empresas corporativas y demanda de cierre de empresas indebidamente creadas.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Coordinación de acciones internacionales con las organizaciones hermanas.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Artículos sobre las APPs en revista, difusión en periódico.

Entregar a directivos de SUTEP, se tiene un encargado de la IEAL, Hammer Villega, la idea es continuar. Lo presenta la próxima semana.



▲ Marisol Ontiveros, SUTEP, Perú.

PUEDO ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
PROPUESTO POR SUTEP-PERÚ



OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- Identificar las Alianzas Público Privadas más relevantes, distinguir entre qué alianzas público privadas se debe enfocar.
- Tratar de identificar cuál es el mayor actor principal, la corporación líder y más fuerte que apoya las PPPs en el Gobierno del país, esa es en la que se debe enfocar la organización.

- No podemos enfocarnos en todo, tenemos que ser específicos y priorizar.
- Enfocar al líder de las corporaciones, aunque hayan otras, pero si nos enfocamos en una y se logra que respete los derechos de los trabajadores/as, eso es clave.

Enfocarse en un solo objetivo, y que eso sea lo que promueve nuestra campaña, que se enfoque en las regulaciones, en las leyes que permite la instalación de este tipo de alianzas público privadas, que se identifiquen dónde están. y es ahí donde se debe atacar.

HONDURAS, COLPROSUMAH

Eje 1: Investigación para la acción: Realizarán un Mapeo de grupos corporativos de la privatización y comercio (cuáles son esos grupos, identificar esos procesos).

Eje 2: Acción política: Articular con otras organizaciones sociales en contra de la Privatización y socializar documentos o información por medio de una campaña permanente con talleres, seminarios o conferencias.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Denuncias a todo nivel que vayan en contra de la educación pública.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Implementar una Campaña sobre la Privatización y Comercio Educativo permanente, lograr incidir en los demás medios de comunicación.



▲ Karina Rubio, COLPROSUMAH, Honduras.

PUEDA ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN PROPUESTO POR COLPROSUMAH, HONDURAS



OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- Enfocar e identificar la Corporación clave de privatización. ¿Quién, cuál? Estudiar el soporte legal de esas organizaciones.
- En el monitoreo de la denuncia sobre derechos laborales (maestros/as), es importante que tomen en cuenta la violación de los derechos a aprender de los/as estudiantes, que con ellos /as no se lucra.
- Si la Campaña la ponemos sobre los estudiantes, el derecho de aprender, es más efectiva...

Es clave que la campaña sea hacia los derechos de los /as estudiantes, las condiciones de aprendizaje. estudiar las leyes de sus países.

MÉXICO, SNTE

Eje 1: Investigación para la acción: Investigación sobre los principales actores involucrados en la privatización y comercio educativo y hacer un documento del diagnóstico realizado.

Eje 2: Acción política: Alianza para la defensa de la educación pública.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Informar a organizaciones pares sobre la situación y difundirlo.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Informar a la comunidad educativa sobre el tema por medio de plataformas virtuales, canal de TV, de manera permanente.



▲ Arnoldo Rubio, SNTE, México.

PUEDO ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
PROPUESTO POR SNTE, MÉXICO



OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- Ser más específicos y focalizar.
- El caso de México es particular, donde los números dan información de que todo parece mantenerse en la parte pública. Da para pensar que el punto de entrada para una campaña en contra de la privatización y comercio educativo podrían ser razones endógenas.
- Las vías de entrada de la privatización son el currículo, evaluación docente, o medición de los estudiantes. Parece que "Mexicanos Primero" se quiere meter en la evaluación docente.

REPÚBLICA DOMINICANA, FAPROUASD

Influencia de la religión en la educación es muy fuerte en el país.

Eje 1: mapeo de actores, en qué nivel, definir las líneas de trabajo (currículo, textos), Consultas a instituciones.. sistematizar resultados para tomar acciones.

Eje 2: Acción política: Análisis Jurídico (incluyendo la lucha por el presupuesto para la Universidad, ya que están presupuestando Universidades privadas).

Eje 3: Apoyo "Educar no lucrar" que sea a nivel del continente.

Eje 4: Plan de comunicación.



▲ Santiago Guillermo, FAPROUASD, República Dominicana.

PUEDO ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
PROPUESTO POR SNTE, MÉXICO



OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

La recomendación va dirigida a especificar, de todos los actores corporativos, cuál debería ser el centro de la estrategia que contrarreste las acciones privatizadoras.

Es un proceso que es importante visualizar un resultado y darlo a conocer públicamente con la estrategia de comunicación, la cual puede ser específica.

COSTA RICA, ANDE Y SEC

Eje 1: Investigación para la acción: Mapeo de actores corporativos y sistematización de los datos obtenidos.

Eje 2: Acción política: Revisión de leyes, Control del funcionamiento de centros privados y defensa de la educación pública por medio de la Convención Colectiva.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Denuncias a nivel nacional e internacional.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Homologar el mensaje de apoyo desde ambas organizaciones y difundirlo. Diseñar documentos en conjunto.

OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- Es necesario bajar estas propuestas a las reuniones regionales y a las BASES.
- Las redes sociales son importantes, pero está la sugerencia de considerar las áreas donde no se cuenta con ello.
- (No olvidar el ofrecimiento de la FES para dar apoyo en lo de Campañas-comunicación).
- Tomar en consideración que donde no se pueda identificar un actor corporativo muchas veces son los mismos gobiernos que dejan la plataforma abierta para la privatización y comercio educativo.

Tomar en cuenta que Costa Rica es el segundo país donde ha crecido más la privatización. Y que Costa Rica está en el TISA.

PUEDE ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN PROPUESTO
POR ANDE Y SEC, COSTA RICA



▲ Edgardo Morales, SEC, Costa Rica. En representación del SEC y ANDE.

EL SALVADOR, ANDES 21 DE JUNIO

ANDES 21 DE JUNIO, asume “el compromiso y el reto de abogar a través de acciones estratégicas para evitar la propagación de la privatización y comercio educativo en El Salvador”. A nivel de organización con un Comité Político del Consejo Ejecutivo, se realizarán las estrategias a ejecutar.

Eje 1: Investigación para la acción: Realizar un estudio sobre las modalidades de comerciar con la educación en El Salvador, formando un equipo de investigación.

Eje 2: Acción política: Elaborar cronograma de visitas al gobierno para instalar mesa de diálogo sobre el tema.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Divulgar y comunicar el impacto de la privatización y comercio educativo.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Comunicados, reuniones, por medio del Movimiento Pedagógico Salvadoreño, sobre el tema.

PUEDA ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN PROPUESTO DE ANDES 21 JUNIO, EL SALVADOR



OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- El Salvador es un ejemplo de relación entre Sindicato y Gobierno, que no pasa en todos los países. Pero debemos tener una acción autónoma, independientes de estos procesos a pesar de los cambios de gobierno.
- Estas iniciativas deben ser impulsadas por el sindicato, no por el gobierno.
- Se brinda la sugerencia de estar más enfocados y ser más específicos.

▼ Francisco Cruz, ANDES 21 JUNIO, El Salvador.



PARAGUAY, OTEP-A y UNE-SN

Eje 1: Investigación para la acción: Investigación sobre la incidencia de una corporación llamada “Juntos por la educación”.

Eje 2: Acción política: Campaña de denuncia y difusión sobre la Privatización y comercio educativo involucrando a la comunidad educativa.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Establecer 5 de octubre como la fecha para una acción mundial en contra de la privatización y comercio educativo.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Utilizar la plataforma de comunicación de la IEAL, redes sociales, hacer comunicados, intervenciones, afiches, otros para generar amplia información al respecto.

OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- Deben tener un GRAN EVENTO PÚBLICO, en un ESPACIO PÚBLICO, sería bueno avisar cuando los tengan para coordinar Solidaridad Internacional, es lo más fuerte en los Sindicatos.
- Si no se demuestra solidaridad no se ve... Tratemos de construir un CALENDARIO DE EVENTOS.
- Para poder ser Solidarios en esto, para saber cuándo y cómo actuar en coordinación con las organizaciones, con la IEAL y con IE.

ARGENTINA: CTERA y CONADU

CONADU

Eje 1: Investigación para la acción: Desarrollar investigación de las necesidades de financiación de la educación superior público y las tendencias privatizadoras.

Eje 2: Acción política: construir frente de defensa de la educación pública y movilizar sector universitario.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Fortalecer la coordinación entre sindicatos de educación superior y la IEAL.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Instalación pública de la crítica a política privatizadoras (debates públicos, materiales gráficos, redes sociales, otros).

PUUEE ACCCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
DE CONADU, ARGENTINA



Yamile Socolovsky, CONADU, Argentina. En representación de CTERA y CONADU. ▶



▲ Juan Gabriel Espínola, OTEP-A, Paraguay. En representación de OTEP-A y UNE-SN.

PUUEE ACCCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
DE OTEP-A Y UNE-SN, PARAGUAY



CTERA

Eje 1: Investigación para la acción: continuación con la investigación “Tendencias privatizadoras”...

Eje 2: Acción política: formación sindical con esta perspectiva. Y constitución de una RED nacional de “observatorios” e instituciones que analizan la situación educativa.

PUUEE ACCCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
DE CTERA, ARGENTINA



OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- En Educación Superior falta trabajo por desarrollar. Se deben encontrar maneras para articular un trabajo más concreto.
- Lo primero es generar una RED contra la Privatización y Comercio (primer ejemplo), segundo ejemplo es la unión y complementariedad entre CTERA Y CONADU para hacer un trabajo transversal en contra de la privatización y comercialización.
- Está bien extender la investigación que ya tienen a nivel cualitativo e integrar a otras personas.
- Lo de RED de Observatorios es adecuado, el hecho de comprometer a más compañeros/as en esto, no solo difunde más el proyecto sino que además “abre los ojos” con respecto a cuestiones que están pasando a niveles de provincia, estado, etc.
- Esto genera más militancia.
- Se requieren ALIANZAS: tomando ejemplo de Brasil, hicieron su investigación basada en los distintos observatorios del país. Estas alianzas refuerzan el objetivo y a la vez dan sentido práctico.

BRASIL: CNTE, PROIFES, CONTEE

Eje 1: Investigación para la acción: Concretar las conclusiones de la investigación en el tema de Privatización de la educación, Parlamento Brasileño y privatización en educación superior. Así como hacer un Observatorio de la Privatización.

Eje 2: Acción política: Campaña en defensa de la educación pública y un Seminario Nacional para discutir la temática.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Denunciar las Políticas privatizadoras.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Publicaciones en periódicos, Portal del Observatorio, otros sobre esta temática.

Se enfocarán en las corporaciones PEARSON y KROTON.



▲ Gilmar Soares, CNTE, Brasil. En representación de CNTE, PROIFES y CONTEE

PUEDA ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
DE CNTE, PROIFES, CONTEE, BRASIL



OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- Es importante la cooperación entre las distintas organizaciones en cada país. Y esto puede ser posible, la unión sindical en estos temas y estrategias.
- Trabajo coordinado entre organizaciones sin perder la perspectiva e identidad de cada organización.
- Las acciones y caras de la privatización pueden ir cambiando, pero la situación política de cada país también es muy cambiante. Por lo tanto, la investigación debe ser permanente por esos escenarios políticos. Si las circunstancias cambian, por supuesto la estrategia y campaña frente la privatización y comercio educativo puede ser -debe ser cambiante.

URUGUAY: FUM-TEP y FENAPES

Eje 1: Investigación para la acción: Investigación de las tendencias privatizadoras. Hacerlo visible. Se van a centrar en PEARSON porque pretende entrar por la educación media. En marzo 2017 realizarán el EVENTO de lanzamiento público de la campaña del Movimiento Pedagógico Uruguayo y la Campaña frente a mercantilización y comercio. Desean que esta campaña sea asumida por todos los sindicatos de enseñanza de Uruguay e incluir el movimiento social y movimiento estudiantil.

Eje 2: Acción política: Acción política: Capacitación y conformación de un marco de alianza en defensa de la educación pública.

Eje 3: Denuncia y solidaridad internacional: Inclusión de la campaña en el conjunto de las Centrales Sindicales.



▲ José Olivera, FENAPES, Uruguay. En representación de FUM-TEP y FENAPES.

Eje 4: Estrategia de comunicación política: Campaña de prensa y propaganda: debates públicos, materiales gráficos, medios de comunicación masivos, etc.

En la CENTRALES SINDICALES DEL MERCOSUR, sería bueno incluir este tema para que esta campaña sea un eje trabajo.

PUEDE ACCEDER AL PLAN DE ACCIÓN
DE FUM-TEP Y FENAPES, URUGUAY



OBSERVACIONES DE ÁNGELO GAVRIELATOS, IE:

- Se destaca la importancia y relevancia del conjunto de Centrales Sindicales de Uruguay y la incidencia que pueden lograr con un Campaña de este tipo.
- La propuesta especifica una corporación como lo es Pearson y esto permite el enfoque de la investigación y de los esfuerzos o estrategias de acción.

11. Palabras de cierre

Comberthy Rodríguez, IEAL concluye que basado en este evento regional se intentará hacer una propuesta de visitas a países para estos efectos, en el primer semestre próximo año (2017).

Sugiere que las organizaciones que realizarán eventos públicos con esta temática envíen cuanto antes las fechas para coordinar las visitas y coordinar las agendas.

Ángelo Gavrielatos, IE comenta que se conversó con Fátima Silva, Vicepresidenta del Comité Regional de la IEAL, sobre el LOGO de la Campaña frente a la Privatización y Comercio Educativo para América Latina, sugieren que el lema es: **“Educar, no lucrar”**.

Igualmente, Nicolás Richards (IE), Sandra Catín (FES), Toni Verger (UAB), y Fátima Silva (CNTE) dan palabras de cierre del encuentro.

PUEDEN ACCEDER AL VIDEO DEL EVENTO EN EL SIGUIENTE ENLACE:

<https://www.youtube.com/watch?v=dBSzVdk5P7s&t=50s>



FOTOS DEL ENCUENTRO: https://photos.google.com/share/AF1Qip0aF3tOFjebgCRkG5JU-OnKQOMZ9ABOIF2vj9mf0643VHwUYOT1yCnpz_a-9wCQJQ?key=d2cweWo20HdyeHBVTHBNb3BYMGfQ3lzd9m9KbURB



