

MEMORIA

IV ENCUENTRO
MOVIMIENTO
PEDAGÓGICO
LATINOAMERICANO

BELO HORIZONTE, BRASIL



Internacional de la Educación
para América Latina
IEAL

**INTEGRANTES DEL COMITÉ REGIONAL DE
LA INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN PARA AMÉRICA LATINA**

Hugo Yasky / Presidente (CTERA, Argentina)

Fátima Silva / Vicepresidenta (CNTE, Brasil)

CARGOS REGIONALES

Mario Aguilar / Chile (CPC, Chile)

Elbia Pereira / Uruguay (FUM-TEP, Uruguay)

Hamer Villena / Perú (SUTEP, Perú)

Gilberth Díaz / Costa Rica (SEC, Costa Rica)

Eduardo Hidalgo / República Dominicana (ADP, República Dominicana)

Lilian Andino / Honduras (COLPEDAGOGOSH, Honduras)

**INTEGRANTES DEL COMITÉ EJECUTIVO MUNDIAL DE
LA INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN**

Roberto de Leão / Vicepresidente Mundial por America Latina (CNTE, Brasil)

Sonia Alesso / Ejecutiva Mundial por America Latina (CTERA, Argentina)

Luis Grubert / Ejecutivo Mundial por America Latina (FECODE, Colombia)

PERSONAL DE LA OFICINA REGIONAL IEAL

Combertty Rodríguez (Coordinador Principal Regional IEAL)

Gabriela Sancho (Coordinadora Regional IEAL)

Gabriel Castro (Coordinador Regional IEAL)

Bolívar Rojas (Comunicación)

Verónica Leitón (Administrativo)

Jacqueline Calderón (Administrativo)

INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN PARA AMÉRICA LATINA (IEAL)

OFICINA REGIONAL, SAN JOSÉ, COSTA RICA

TEL: (506) 2234-8404

APARTADO POSTAL: 1867-2050

CORREO: AMERICA.LATINA@EI-IE-AL.ORG

PÁGINA WEB: WWW.EI-IE-AL.ORG

PORTAL: WWW.EDUCACIONPUBLICA.ORG

OBSERVATORIO: WWW.OBSERVATORIOEDUCACION.ORG



Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0)



Internacional de la Educación
para América Latina
IEAL



Canadian Teachers'
Federation (CTF)



Läraryrbundet



UTDANNINGS
FORBUNDET



/IE.AMERICLATINA



/INTEUDACION



/IEAL



/INTERNACIONALDELAEDUCACIÓN

CONTENIDO

Presentación	6
Acto de Apertura	8
Somos un movimiento que formula propuesta por Fred Van Leeuwen	10
Tensiones de la educación en América Latina hoy	13
El conocimiento como principal factor de producción por Ladislau Dowbor	14
América Latina frente a la crisis económica por Axel Kicillof	16
Educación para una política de derechos humanos emancipatoria por Nilma Lino	17
La construcción de la nueva educación de Bolivia por Roberto Aguilar	19
El futuro de la profesión docente por Gustavo Fishman	21
Respuesta global de la Internacional	
de la Educación frente a la privatización y mercantilización	23
El peligro de los tratados de libre comercio por David Edwards	24
Campaña global frente a la privatización y el comercio educativo por A. Gavrielatos	27
Proceso de comercialización, privatización y evaluación en América Latina:	
incidencia en el futuro de la educación por Luis Fernandes Dourado	29
Mercantilización y privatización de la educación en A.Latina por D. Andrade de Olivera	31
Mesas Temáticas	33
El futuro del trabajo de los profesionales y las profesionales	
de la educación en el contexto de la mercantilización educativa	
y las nuevas formas de control de la producción del conocimiento.	34
Derecho a la educación y currículo.	35
Valorización profesional.	36
Gestión democrática y participación social.	37
Estrategia sindical frente a las políticas neoliberales	38
Clausura del IV encuentro del movimiento pedagógico latinoamericano	41
La defensa de la democracia en América Latina por Hugo Yasky	42

Declaración IV encuentro	45
Compartiendo experiencias pedagógicas	53
Jornada Reuniones Temáticas	59
Red de Mujeres trabajadoras de la educación	
“Mujer, política y poder”	67
Presentación.....	68
Conferencia: Mujeres y poder político por Eleonora Menicucci	70
Privatización y comercio educativo en la educación por Gabriela Bonilla	71
Panel: Empoderamiento político sindical de las mujeres	75
Panel: mujeres, política y poder.....	79
Panel: laicidad, derechos sexuales y reproductivos.....	84
El futuro de la Red de Trabajadoras de la Educación en su organización y en América Latina	88
Programa	93

PRESENTACIÓN

En el marco de la XI Conferencia Regional de la Internacional de la Educación para América Latina (IEAL), se llevó a cabo el IV Encuentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, los días 15, 16 y 17 de noviembre de 2017, en la ciudad de Belo Horizonte, Brasil.

Este evento forma parte de un acuerdo adoptado por el Comité Regional de la Internacional de la Educación para América Latina (IEAL) en el 2011, para impulsar un movimiento pedagógico latinoamericano, que haga contrapeso y supere la era de las políticas neoliberales que han debilitado y desmantelado la educación pública en todos sus niveles.

Hasta ahora, se han llevado a cabo cuatro encuentros regionales del Movimiento Pedagógico Latinoamericano. El primero fue en el 2011 en Bogotá, Colombia; el segundo, en el 2013, en Recife, Brasil; el tercero, en el 2015, en San José, Costa Rica; y el último, en el 2017, en Belo Horizonte, Brasil.

El IV Encuentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano tuvo como tema central "Democracia y resistencia: la educación pública en lucha". El objetivo era analizar el contexto y los desafíos de la educación pública en América Latina, las condiciones que desafían al movimiento sindical para enfrentar las tendencias hacia la privatización y el comercio educativo, así como proponer las estrategias que debe adoptar el Movimiento Pedagógico Latinoamericano para ser implementadas por cada organización en su respectivo país.

Lo anterior se busca mediante la elaboración de propuestas de política educativa alternativa en cada país, por parte de las organizaciones sindicales de la educación, en conjunto con las

comunidades educativas, con los estudiantes y con la sociedad en general. Esta estrategia es imprescindible en la actualidad frente al proceso de avance de la privatización y comercio educativo, que viene siendo promovido por gobiernos e instituciones financieras internacionales, en asocio con el sector privado nacional y transnacional.

El Encuentro estuvo precedido por varias actividades. Concretamente, durante el 13 y 14 de noviembre se llevó a cabo el Encuentro Regional de la Red de Mujeres Trabajadoras de la Educación; además, se realizaron cuatro reuniones temáticas sobre “Educación y poblaciones indígenas”, “Derechos LGBTI”, “Educación en la primera infancia”, y “Educación superior”.

Este documento contiene una síntesis de los principales temas tratados en el IV Encuentro Pedagógico Latinoamericano, en el Encuentro Regional de Mujeres trabajadoras de la Educación, y en las reuniones temáticas.

Combertty Rodríguez
*Coordinador Principal
de la Oficina Regional
de la Internacional de la
Educación para América Latina*





Hugo Yasky,
*Presidente del
Comité Regional
de la Internacional de
la Educación para América Latina*

ACTO DE APERTURA

El Movimiento Pedagógico Latinoamericano inició el miércoles 15 de noviembre con unas palabras de bienvenida y presentación del señor Fred Van Leeuwen, Secretario General de la Internacional de la Educación (IE).

Fátima Silva,
*Vicepresidenta del Comité Regional
de la Internacional de la Educación
para América Latina*







Somos un movimiento que formula propuesta



Fred Van Leeuwen,
Secretario General, IE

El señor Van Leeuwen inició su intervención de apertura del IV Encuentro con la mención de la peculiaridad del momento histórico que estamos viviendo a nivel mundial. Recordó los cuatro desafíos globales definidos en el Congreso Mundial de la Internacional de la Educación en Ottawa, Canadá, en el 2015.

- “La mayor integración de la economía mundial está moviendo el balance del poder de instituciones democráticas hacia corporaciones que no han sido electas.
- El declive del respeto a nuestras libertades democráticas y nuestros derechos cívicos.
- Procesos geopolíticos que amenazan la soberanía nacional y los estándares de paz de larga data.
- Aparición del extremismo de grupos que afirman actuar en nombre de la religión”.

“Todos estos cambios están creando nuevos retos políticos, educativos y profesionales, que colocan tensión adicional sobre nuestros afiliados y afiliadas, nuestros sindicatos, nuestra profesión y sobre la misma Internacional de la Educación. Más recientemente ha surgido un quinto desafío, que pocos de nosotros anticipamos: la elección, hace un año, de Trump como presidente de los Estados Unidos de América. Dado el histórico liderazgo estadounidense en el mundo, la primera acción del señor Trump ha sido sacudir el orden internacional que hemos conocido en los últimos 70 años”.

Para Van Leeuwen, actualmente, el mundo enfrenta una crisis. Paradójicamente, las nuevas posibilidades de acceso a información y a las redes sociales han generado una crisis de desinformación, en la cual la mentira y la manipulación han encontrado un terreno fértil. “El diálogo social se confunde con el diálogo civil y las opiniones de personas no pertenecientes a los gobiernos. El debate se dispersa y se suma al ruido de la confusión dando pie, evidentemente, a que aquellos que detentan la autoridad actúen a su antojo. Un estudio basado en la Encuesta Mundial de Valores muestra que, en varias democracias consolidadas en Europa y América del Norte, ha disminuido el apoyo a la democracia. Particularmente alarmante es que la tentación autoritaria está más presente en las personas que nacieron en 1980, o después”.

Otro hecho inquietante es que los políticos cada vez están menos convencidos de que la libertad de prensa, un sistema sólido de escuelas públicas, una sociedad civil dinámica, a la par de un movimiento sindical independiente, son tan esenciales para la democracia como lo son las elecciones libres. Van Leeuwen comentó que varias organizaciones afiliadas señalan que su papel no está siendo respetado y están siendo reemplazadas por personas que no representan a nadie o, peor aún, que actúan en nombre de empresas y proveedores privados. Y, en algunos países, los sindicatos de la educación no son “simplemente” ignorados, sino que son, de hecho, atacados por grupos de derecha y por gobiernos conservadores, quienes creen de forma errónea que los estándares de derechos humanos y sindicales internacionales no aplican para ellos.

Por otra parte, en muchos lugares los sistemas educativos públicos están siendo desmantelados y se subcontratan proveedores privados. Son demasiados los lugares donde los principios de mercado determinan el acontecer en nuestras aulas y escuelas, advirtió Van Leeuwen.

Además, destacó la desprofesionalización de la enseñanza y el declive en las condiciones de trabajo como dos de los desafíos más importantes a los que las organizaciones afiliadas y la misma profesión docente deben hacer frente.

“Existe una dinámica social y humana en el centro de la enseñanza y el aprendizaje de calidad. Los docentes forman parte de la argamasa que mantiene unida a la sociedad. Crean vínculos dentro de los grupos y crean puentes entre grupos y comunidades. Hay que valorar que, en muchos países, nos encontramos, más que nunca, ante una encrucijada de caminos. Un camino conduce al declive de nuestros sistemas democráticos, de nuestras escuelas públicas, a la privatización, a la comercialización y a la inequidad persistente en la sociedad. El otro camino conduce a más democracia, a sistemas de educación pública inclusivos y fuertes, a una educación de calidad para todos, a la equidad, la justicia y el crecimiento sostenible”.

El mensaje final fue el siguiente: “No somos, no debemos ser meros espectadores a la


espera de ver qué camino toman nuestros gobiernos. Somos un movimiento que formula propuestas. A través del movimiento sindical, a través de una profesión unida, a través de nuestro impacto en la opinión pública, podemos reunir la fuerza necesaria para que nuestros representantes electos tomen las decisiones correctas. Ha llegado la hora de trabajar hombro con hombro y pasar a la ofensiva: a escala nacional, regional y mundial. Unidos, a través de nuestros sindicatos de la educación y en solidaridad con otras organizaciones, podemos conseguirlo. Esta convicción debe impulsarnos hacia adelante. La educación pública de calidad y la solidaridad son armas poderosas. La solidaridad entre las naciones, la solidaridad entre los sindicatos, la solidaridad entre las personas. Estamos por una educación pública, de calidad, para todos.”



TENSIONES DE LA EDUCACIÓN EN AMÉRICA LATINA HOY

El objetivo del Encuentro era analizar el contexto y los desafíos de la educación pública en América Latina, las condiciones que enfrenta el movimiento sindical para enfrentar las tendencias hacia la privatización y el comercio educativo, así como proponer las estrategias que debe adoptar el Movimiento Pedagógico Latinoamericano para ser im-

plementadas por cada organización en su respectivo país. El evento inició con una Conferencia Magistral, a cargo del señor Ladislau Dowbor, y un ciclo de cuatro conferencias sobre la educación pública en el escenario actual y sus desafíos en América Latina. Seguidamente, se expone una síntesis de cada una de las conferencias.



El conocimiento como principal factor de producción



Ladislau Dowbor,
Economista y Profesor titular del posgrado de la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo.

La conferencia impartida por el señor Dowbor se centró en los desafíos que enfrenta actualmente la educación pública en América Latina. La educación, señala Dowbor, continúa siendo un universo extremadamente importante. “El conocimiento se ha transformado hoy en el principal factor de producción y ¿cuál es nuestra principal materia prima como educadores?, el conocimiento. La educación y los docentes están en el centro del huracán, frente a los grandes intereses económicos”.

El daño ambiental ocasionado por la actividad humana es, según Dowbor, el mayor desafío que enfrenta actualmente la región y, por ende, debería ser prioritaria su atención en el ámbito educativo.

“El sistema impone su lógica y el proceso educativo tradicional está orientado a replicar las lógicas sistémicas, sin cuestionamientos. Quieren que nuestros alumnos aprendan aritmética, que pasen con buena nota las pruebas PISA, pero sin entender el sistema. Por ello, es un imperativo repensar nuestro contexto e incluir enfoques sociales y ecológicos en la toma de decisiones políticas y en la educación. El sistema financiero no puede ser solo un área de discusión de economistas, debe ser un área de discusión de todos nosotros, para asegurar que los recursos financieros sean utilizados para satisfacer las necesidades de las grandes mayorías.”

Dowbor criticó la especulación financiera como la principal causa de la creciente desigualdad de ingresos en América Latina. Señaló que “el desafío es reorientar el sistema financiero para que pueda financiar lo necesario”; además, señaló la necesidad de regular los paraísos fiscales, de manera que los fondos que

se concentran en estos sitios permitan financiar las necesidades de la población. Asimismo, criticó fuertemente el funcionamiento actual del sistema financiero global, con grupos y conglomerados de gran capital que tienen incidencia en las decisiones políticas de los gobiernos. “El proceso de toma de decisiones cambió, el sistema financiero pasó a controlar inclusive los propios procesos productivos. Debemos ser conscientes de esos nuevos mecanismos para organizar nuestra lucha”.

Según Dowbor, la rentabilidad financiera de las empresas pasó a ser más importante que el servicio prestado a la población, lo que propició el cambio en la forma de tomar decisiones. Para Dowbor, el creciente interés de los grandes grupos económicos en la educación, las universidades y las publicaciones académicas se debe al propósito de dominar las narrativas y la comprensión de la población de lo que está sucediendo. Al respecto, señaló la necesidad de construir una comunidad colaborativa mundial de construc-



ción de conocimiento, para garantizar su libre distribución y acceso.

La participación del señor Dowbor concluyó con su recomendación para la defensa del sistema público educativo en los siguientes términos: “Hay que rescatar lo esencial, la educación como instrumento de liberación de las personas, de apropiación de las oportunidades”.

América Latina frente a la crisis económica



Axel Kicillof,
*Economista y actual
Diputado del
Congreso argentino*

El señor Axel Kicillof inició su participación al contextualizar la economía del mundo desde una perspectiva político sindical, a partir de la crisis del 2008. Para Kicillof “los trabajadores de América Latina y el mundo necesitan comprender que los organismos financieros internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y los economistas de las consultoras quieren ocultar que la economía mundial está atravesando una de las crisis más grandes de toda la historia del capitalismo, comparable solo con la Gran Depresión de los treintas”.

Kicillof explicó que, en 2008, ideólogos, economistas y consultores de los centros financieros multinacionales trataron de ocultar esta crisis, indicaron que no era una crisis económica sino financiera y limitada a Norteamérica. Sin embargo, ese año colapsó el sistema de crédito norteamericano. “Para el año 2010, la crisis se trasladó a Europa. Portugal,



Irlanda, Italia, Grecia y España, países de la periferia de Europa, los llamados países “PIIGS” (cerdos), fueron los primeros países con esta crisis. La crisis avanzó y quedó anidada a finales del 2013 y principios del 2014 en América Latina, China e, inclusive, llega al continente africano”.

“La crisis se descargó en los sectores más desprotegidos y pobres. Ante una crisis, los gobiernos neoliberales aplican precisamente políticas neoliberales: privatización, ajuste fiscal, apertura de la economía, libre flujo de capitales; es decir, ante la crisis, abren la economía y retiran al Estado, lo que termina perjudicando a los más débiles: bajan los salarios, se reducen presupuestos, entre otros”, criticó Kicillof.

La intervención del señor Kicillof concluyó con la siguiente idea: “El verdadero antídoto ante una crisis internacional son las políticas públicas con visión popular y, para ello, se requiere de la organización, la resistencia y la lucha popular, la integración regional, productiva y social”.

Educación para una política de derechos humanos emancipatoria



Nilma Lino
*EX-Ministra de las mujeres, la igualdad racial y los derechos humanos en Brasil*¹

En su intervención, Nilma Lino abordó el tema educación, diversidad y derechos humanos. Ella inició con una reflexión sobre el contexto político actual de América Latina frente al tema de los derechos humanos. “Vivimos un momento de contraataque de las fuerzas capitalistas,

conservadoras, fundamentalistas, racistas, machistas”, en clara referencia a la reacción producida tras los avances democráticos impulsados por los gobiernos progresistas de América Latina.

El cierre del Ministerio de las mujeres, igualdad racial, la juventud y los derechos humanos fue una de las primeras acciones del gobierno golpista, recordó Lino. La presión internacional y de los movimientos sociales, junto a los compromisos consagrados en los tratados de derechos humanos firmados y ratificados por Brasil, obligaron a las autoridades del gobierno de Temer a reinstalar el Ministerio. “Pero vuelve con otra perspectiva de los derechos humanos, vuelve con una perspectiva conservadora, neutra”, señaló Lino.

Después de analizar el contexto político regional, la señora Lino profundizó sobre aspectos generales que afectan la perspectiva de derechos humanos en América Latina. “Brasil y varios países latinoamericanos cargan en su estructura colonialismo, dominación, racismo, patriarcado, LGBT-fobia y desigualdad socioeconómi-

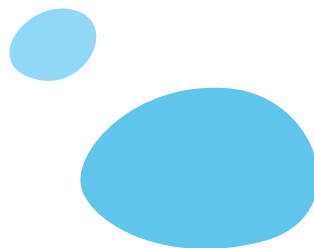


ca y todo esto viene junto y mezclado”, explicó Lino y añadió que ese conjunto de fenómenos produce una serie de autoritarismos y violencias, enmarcadas en la sociedad capitalista.

Lino señaló que las democracias latinoamericanas son frágiles, con grupos de derecha y conservadores aferrados al poder y sectores que luchan por la emancipación. “Es en ese contexto que suceden las violaciones a los derechos humanos”, agregó la expositora.

Su intervención concluyó con el siguiente llamado: “Es urgente construir una política radical y emancipatoria de derechos humanos, una política que solo se puede desenvolver en terrenos democráticos y no en terrenos golpistas neoliberales”. Finalmente, hizo un llamado a la visibilización de las diversidades, el respeto a las diferencias y la lucha por la igualdad en el acceso a los derechos.

¹ La señora Lino fue la primera mujer afrodescendiente en presidir una universidad pública federal en Brasil.



La construcción de la nueva educación de Bolivia



Roberto Aguilar,
*Ministro de Educación
del Estado Plurinacional
de Bolivia*

El señor Roberto Aguilar expuso el camino por el cual fue posible revertir el sistema educativo neoliberal en su país.

“En Bolivia, aún hay expresiones de sectores conservadores y de derecha que rechazan la presencia de un líder indígena en la Presidencia del Estado Plurinacional y, a la vez, se oponen a todas las transformaciones políticas, sociales y económicas realizadas en beneficio de las grandes mayorías de la población boliviana”. Para Aguilar, la Constituyente aprobada por voto popular en 2009 es un ejemplo de la transformación de la sociedad boliviana, que ahora permite la participación política democrática de sectores antes excluidos.

“El derecho a la educación se consagró en la Constitución boliviana como una función



suprema y primera responsabilidad financiera del Estado, sin discriminación o exclusión de cualquier tipo. No se puede entender el derecho a la educación como un derecho humano si no se liga al derecho colectivo de los pueblos a tener una educación en el contexto de su mirada, su lengua y su cultura”, explicó Aguilar, quien señaló, además, el carácter intercultural, plurilingüe, descolonizador y despatriarcalizador de la nueva educación.

El diálogo y la construcción de consensos propiciaron la formulación de la Ley 70 de Educación Avelino Siñani - Elizardo Pérez. Los consensos alcanzados permitieron la implementación de la Ley con la participación de los actores sociales involucrados.

“El financiamiento educativo se incrementó del 7.11% del PIB en 2006 al 8.85% en 2016, esto convierte a Bolivia en uno de los países con mayor porcentaje de inversión educativa en América Latina. El proceso de transformación de la educación boliviana tuvo el mayor impacto en la educación secundaria y superior, ámbitos en los que el Estado tenía un protagonismo reducido, con dominio del sector privado. La cobertura del sistema educativo se incrementó en todos los

niveles. Las tasas de expulsión, según los términos en los que Paulo Freire señala que debe hacerse referencia al abandono escolar, también se redujeron en todos los niveles. En el periodo 2006-2016, la tasa de expulsión en primaria pasó del 5.3% al 2%, y del 8.0% al 4.7% en secundaria”.

La intervención del señor Aguilar, concluyó con la siguiente afirmación: “La acción del Estado Plurinacional de Bolivia en beneficio de la educación pública ha incidido en el retroceso de la privatización y el comercio educativo”, hizo, además, un llamado a enfrentar y desarmar las estrategias privatizadoras de la educación impulsadas por los organismos financieros internacionales.



El futuro de la profesión docente



Gustavo Fishman,
Docente universitario e Investigador en la Universidad Estatal de Arizona, Estados Unidos

El señor Fishman enfocó su intervención en el tema del futuro de la docencia. Fishman inició con la descripción de la crisis en que se encuentra la educación pública y afirmó que, con frecuencia, se caracteriza a las y los docentes como actores sociales culpables de dicha crisis. También hizo referencia a la creencia entre algunos sectores de que la educación privada es mejor, sin embargo, lo desmintió y aseguró que investigaciones realizadas por universidades públicas apuntan a que las escuelas públicas son mejores, de igual calidad y tan competentes como las escuelas privadas.

“Hay sectores que están lucrando por medio de la privatización y la comercialización de la educación y ahora responsabilizan de la crisis educativa a las maestras y maestros, especialmente a quienes son militantes. Datos de la UNESCO señalan que en

2015 había 1.4 mil millones de estudiantes y 61 millones de docentes”. Fishman evidenció con dichas estadísticas el interés de transferir la educación al sector privado, lo que generaría mucho dinero disponible para el lucro.

La agenda privatizadora se sirve también de evaluaciones de calidad a docentes y el ranking por países realizado con base en los resultados de las pruebas PISA. “No reflejan las condiciones en las que trabajan las y los docentes, sus incentivos salariales, si los estudiantes llegan sin dolencias, sin necesidades”, destacó Fishman, al señalar las limitaciones de dichas pruebas para adaptarse a la realidad latinoamericana.



Fishman expuso las dudas sobre dos narrativas alrededor de la reforma educativa. Una narrativa afirma que se requiere más personalización, responsabilidad basada en la confianza, la colaboración, mayor profesionalismo docente, diversidad, inclusión y equidad. Sin embargo, la otra narrativa de reforma educativa propone una visión de estandarización, responsabilidad basada en exámenes, competición, desprofesionalización docente, homogenización (sistemas de categorización), selección y eficacia.

“Muchos países nos estamos viendo en este último modelo, no en el primero. La primera narrativa es la que intentamos defender”, dijo Fishman. El expositor hizo un llamado a defender la narrativa que se contrapone a la idea extendida de una escuela que cada vez está más privatizada, más comercializada, más alejada de los principios de ciudadanía.

Para cerrar su exposición, Fishman compartió algunos datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Eco-

nómico (OCDE), respaldados por los resultados de las pruebas PISA, los cuales demuestran que los sistemas educativos caracterizados por una educación pública fuerte tienen un desempeño destacado y superior al de los países que se alinean a la lógica privatizadora y el comercio educativo. Para ello, Fishman comparó los resultados de Canadá y Estados Unidos. Canadá, que enfatiza la educación pública, la inclusión y la diversidad, entre otros aspectos, supera a las escuelas estadounidenses (en las pruebas PISA, Canadá obtiene 518 puntos, mientras que Estados Unidos obtiene apenas 471 puntos). Es decir, ahí tenemos un 1 a 0 a favor de los sistemas públicos.

Los resultados de Cuba en las pruebas latinoamericanas son muy superiores a los obtenidos por la educación chilena (es decir, ya vamos 2 a 0 a favor de sistemas públicos). Y, finalmente, el sistema educativo de Finlandia también supera los resultados alcanzados por los estudiantes suecos. “Es decir, ganó el sistema público 3 a 0. Eso en Argentina es considerado goleada”, concluyó Fishman.



RESPUESTA GLOBAL DE LA INTERNACIONAL DE LA EDUCACIÓN FRENTE A LA PRIVATIZACIÓN Y MERCANTILIZACIÓN

Puesto en claro el contexto que se está viviendo a nivel de América Latina, en términos económicos, sociales y políticos, tuvieron lugar cuatro intervenciones clave relacionadas con el posicionamiento y respuesta de la IE y otros actores regionales frente a los procesos de privatización y mercantilización de la educación en América Latina.

El peligro de los tratados de libre comercio



David Edwards,
*Secretario General
Adjunto, IE*

David Edwards inició la presentación al expresar su orgullo por las organizaciones sindicales afiliadas de América Latina, por su solidaridad, su visión y por todo el trabajo que realizan en la defensa de la educación pública.

Anunció el lanzamiento de una investigación sobre acuerdos comerciales, en el marco del IV Encuentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano y a un mes de que la Organización Mundial de Comercio (OMC) realizara su reunión en Buenos Aires, Argentina. La investigación se titula “Lo que deben saber los docentes sobre los acuerdos comerciales internacionales”. La misma está disponible en la página web de la Internacional de la Educación (IE), tanto en idioma español como en portugués.



Edwards señaló que la investigación se llevó a cabo porque, a pesar de ser un tema muy complejo, puede plantearse de una manera sumamente simple. “En lugar de hacer un libro muy elaborado, decidimos hacer un material más práctico, para consulta y de uso popular, en el momento y lugar en que las dirigencias sindicales, la militancia, los maestros y maestras de aula así lo necesitan”.

Para el señor Edwards, el tema es importante porque la situación en la región ha cambiado: “Los gobiernos neoliberales y las grandes corporaciones están buscando otras maneras de actuar en secreto para privatizar y comercializar con la educación. Esto nos obliga a estar vigilantes, analizar muy bien los escenarios, organizarnos y movilizarnos más que nunca.



Para estar bien claros, el propósito general de estas negociaciones es redefinir la educación y tratarla como un sector de servicios comerciable, abierto a los inversores. Además, buscan introducir nuevos marcos reguladores y mecanismos para que la educación no solo se adapte a la liberalización del mercado, sino que, además, se protejan los intereses de los inversores, lo que limita los espacios de intervención de los gobiernos”.

La investigación mencionada expone la situación actual a nivel mundial con los tratados de libre comercio: dónde surgen, cuáles países son miembros, en qué fase se encuentran. El informe incluye diez motivos principales por los que debemos decir no a los acuerdos comerciales:

1. La educación es un derecho y debe estar excluida de todos los tratados comerciales.
2. Las listas negativas: si se quiere excluir a algún sector de la negociación debe señalarse de forma explícita en estas listas; de lo contrario, se entiende que lo que no está en la lista es negociable.
3. ISDS (Investor-State dispute settlement, arbitraje de diferencias inversor-estado): son mecanismos de solución de diferencias entre inversores y los estados. Son espacios de arbitraje en los que una corporación puede llevar a un Estado a juicio, en secreto.
4. Existe una tensión inherente entre servicios públicos y acuerdos neoliberales. Requerimos mantener regulaciones para delimitar y asegurar que no haya excesos.

5. Algunos países establecen las normas y otros solo tienen la posibilidad de obedecerlas.
6. La liberalización implica reducir los obstáculos no arancelarios, esto implica estándares laborales más bajos, peores condiciones de trabajo, pérdida de autonomía profesional y costos más altos de producción de conocimiento.
7. Existe un secretismo antidemocrático en los procesos de negociación relacionados con la educación.
8. Naturaleza inconstitucional de las ratificaciones.
9. Hay una tendencia al cierre de espacios políticos y hacia las políticas públicas.
10. La promesa de crecimiento para todos a través del comercio y la educación es incorrecta.

El señor Edwards cerró su intervención con una cita de la investigadora Susan Robertson, profesora de Sociología de la Educación de la Universidad de Cambridge (Reino Unido) y gran aliada en la defensa de una educación pública con calidad: "Decir 'no' es una respuesta a las injusticias que los acuerdos comerciales prometen, si son ratificados. Pero también es importante decir 'sí' como docentes a componer y trazar una ruta de desarrollo alternativa que puede llevarnos hacia las direcciones que tienen un objetivo explícito: el desarrollo de una promesa educativa que aparta la mirada del dominio de pensamiento neoliberal y de la miseria que ofrece para la mayoría y las recompensas para unos pocos".

Campaña global frente a la privatización y el comercio educativo



Angelo Gavrielatos,
Director de Proyectos de la IE y responsable de liderar la respuesta global a la comercialización y privatización de la educación

El señor Angelo Gavrielatos enfocó su intervención en el tema de la respuesta global de la IE a la privatización y mercantilización de la educación. “Nuestro enfoque total es asegurar que colocamos a los y las estudiantes antes que al lucro. Nuestro enfoque es, como ustedes lo dicen en español: educar, no lucrar”.

Según Gavrielatos hay un discurso que idealiza la privatización, al tiempo que afirma que la educación privada es mejor que la pública, que las alianzas público-privadas son más eficientes. Para el expositor, esta posición es promovida por los actores corporativos globales, el capital global, para “adueñarse de la educación pública” y el lucro que esta puede generar.

“Ven a nuestros estudiantes nada más como unidades económicas, ven a nuestros estudiantes como clientes y ven la educación como un mercado por ser explotado”, afirmó Gavrielatos.

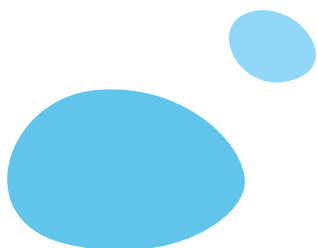
Ante la escala y magnitud de las fuerzas que impulsan la privatización y mercantilización de la educación, Gavrielatos recomendó “construir respuestas a nivel nacional, a nivel regional y a nivel global. Las Naciones Unidas han advertido a los gobiernos que la privatización no es la respuesta, ya que profundiza la desigualdad, la segregación y socava la calidad de la educación”.



“Esto es lo que los sindicatos debemos hacer: organizar y movilizar a nuestra afiliación, al público más amplio, crear movimientos y construir solidaridad. Fue maravilloso en Uruguay ver a nuestros colegas de Brasil, Argentina y otros países juntos apoyar esta campaña”, señaló Gavrielatos.

Gavrielatos concluyó su exposición con

un llamado a construir un movimiento social en defensa de la educación pública gratuita. “No olvidemos nunca al movimiento sindical amplio, somos parte del movimiento sindical, somos quienes educamos a los niños de las personas que forman parte del movimiento sindical, construyamos esos vínculos y construyamos esa solidaridad”.



Proceso de comercialización, privatización y evaluación en América Latina: incidencia en el futuro de la educación



Luis Fernandes Dourado, *Profesor de la Universidad Federal de Goiás y Doctor en Educación por la Universidad Federal de Rio de Janeiro*

Luis Fernandes Dourado hizo una exposición sobre el futuro de la educación en medio del proceso de comercialización y privatización en la región. La exposición comparó tres variables que se articulan: comercialización, privatización y evaluación. Las variadas formas de privatización se manifiestan en diversas formas de evaluación, particularmente en los procesos estandarizados, señaló Fernandes.

Asimismo, Fernandes subrayó la complejidad del escenario geopolítico de la sociedad capitalista actual, con las paradojas y contradicciones de esa "...nueva embestida del capital que incrementa la exclusión y sostiene estructuras de

dominación política y apropiación económica de alcance mundial. Estructuras también socioculturales que impulsan ajustes fiscales caracterizados por facilitar el financiamiento del capital, la defensa de los intereses de bancos y fondos de inversión a costa de las finanzas del Estado".

La apropiación de fondos públicos para el financiamiento y expansión del capital privado prevalece sobre una perspectiva de Estado democrático. "En el mundo, estamos experimentando una regresión en los sistemas de protección social", afirmó Fernandes, pero, además, señaló la fragmentación de los movimientos y el debilitamiento de las luchas.

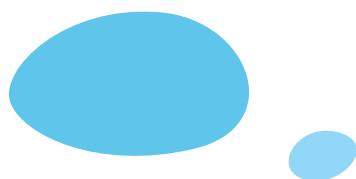
Para Fernandes, "...los ajustes fiscales amigables con el gran capital erosionan los derechos sociales y, particularmente, el derecho a la educación. Por esa razón, es necesario reflexionar sobre el futuro de la educación". Afirmó que no basta con democratizar el acceso, sino



que también es necesario garantizar la permanencia de condiciones políticas amplias y acciones afirmativas.

“Este movimiento de resistencia construye nuestra identidad. Identidad con autonomía y libertad, ausencia de sumisión y defensa de los principios discutidos en el Encuentro: soberanía, ciudadanía, dignidad de la persona humana, valores sociales, pluralismo político y avances en los derechos sociales”.

Fernandes cerró su intervención con una cita de Paulo Freire, la cual invita a sus interlocutores a “mantener la capacidad de soñar y trabajar para construir un mejor mañana, con democracia, educación, resistencia y libertad”.



Mercantilización y privatización de la educación en América Latina



Dalila Andrade de Olivera es profesora de la Universidad Federal de Minas Gerais y coordinadora de la Red Estrado

La señora Dalila Andrade de Olivera enfocó su presentación en el proceso de comercialización y privatización en América Latina, así como su incidencia en el futuro de la educación.

Para Andrade, desde sus inicios la escuela fue una institución que excluía a las personas más pobres y, durante casi todo el siglo XX, se luchó por hacer de la escuela pública una institución más inclusiva. La incorporación de más personas en la educación pública coincidió con la crisis del modelo educativo, ante la incapacidad del sistema de responder a los nuevos sujetos. La respuesta de las autoridades educativas fueron las reformas neoliberales.

“Las acciones de los Estados se orientaron bajo la idea de que la empresa privada puede resolver mejor las necesidades educativas del país y las regiones, incluidas la administración de centros educativos. Los mecanismos de privatización se

hicieron poco evidentes, insertos frecuentemente dentro de lo público”, expresó con preocupación Andrade e hizo un llamado a pensar las estrategias de resistencia para este nuevo contexto.

“Los sindicatos de educación deben enfrentar las estrategias de la privatización en medio de la movilización de la subjetividad que se presenta en el contexto escolar, con familias expuestas a presión consumista y docentes que, además, son padres y madres”. Andrade explicó que el proceso de privatización busca desestructurar las carreras docentes como profesión docente, ya que esta se fundamenta en el derecho humano



a la educación como responsabilidad de los Estados.

“La carrera docente se corroe cada vez más con la introducción de nuevas formas de remuneración, otras formas de organización del trabajo y de negociación, las cuales afectan la estabilidad laboral. Esto representa un desafío para los sindicatos, desarrollados bajo la lógica en la que el Estado era el principal empleador y que ahora deben enfrentar situaciones como la tercerización y los cambios en las remuneraciones a docentes”.

Andrade hizo un llamado a aprovechar el espacio que ofrece el Movimiento

Pedagógico Latinoamericano para dar una respuesta auto referenciada a la ofensiva privatizadora, a partir de la realidad de nuestros países. “Para que la clase trabajadora nuestra tenga un futuro es preciso pensar además en una respuesta global, porque no podemos resolver nuestros problemas pensando que vivimos en una isla”. Andrade finalizó su intervención haciendo un llamado a “...luchar en la guerra ideológica que los agentes promotores de la comercialización educativa han abierto junto a organismos internacionales y redes de think tanks, que juegan un papel muy importante en América Latina”.

MESAS TEMATICAS

El Comité Regional de la IEAL consideró importante profundizar en el análisis y discusión de algunos temas clave, que afectan actualmente los procesos educativos. En concreto, propuso cinco mesas de trabajo sobre los siguientes temas:

1. El futuro del trabajo de los profesionales y las profesionales de la educación en el contexto de la mercantilización educativa y las nuevas formas de control de la producción del conocimiento.
2. Derecho a la educación y currículo.
3. Valorización profesional.
4. Gestión democrática y participación social.
5. Estrategia sindical frente a las políticas neoliberales.

Seguidamente, se expone una síntesis de las principales reflexiones y conclusiones a las que llegó en cada mesa de trabajo.

TEMA 1:

EL FUTURO DEL TRABAJO DE LOS PROFESIONALES Y LAS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA MERCANTILIZACIÓN EDUCATIVA Y LAS NUEVAS FORMAS DE CONTROL DE LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO².

Recomendaciones:

La base de la discusión y la reflexión sobre el tema fue la defensa de la educación pública como un derecho social. Se afirmó que la lucha debe comenzar con un proceso de organización para enfrentar la coyuntura que se está viviendo. Se trata de una lucha local, nacional e internacional. Seguidamente, se plantearon las siguientes propuestas de acción, para responder a esos desafíos:

- Construir una estrategia de movilización latinoamericana con grandes movilizaciones y con grandes consultas para enfrentar el comercio educativo y las alianzas público-privadas en el campo de la educación.
- Replantear el avance de las tecnologías desde la visión del comercio educativo, que pone en riesgo la profesión docente, al limitar la relación docente-estudiante y promover su reemplazo por monitores o artefactos electrónicos.
- Realizar foros desde los cuales se promueva la valorización de la profesión docente.
- Construir un sistema nacional de formación

del personal docente en cada país.

- Profundizar el debate del uso de las nuevas tecnologías y el trabajo de los y las profesionales en educación.
- Fortalecer el sistema democrático en los países, al promover la participación social de las comunidades educativas.
- Defender la carrera profesional docente exclusivamente a través del concurso público.
- Exigir una política de formación inicial, que involucre a las universidades públicas, para garantizar una adecuada formación.
- Exigir la reglamentación de la educación privada en todos sus niveles.
- Vincular las banderas de lucha de las y los profesionales en educación con las banderas de lucha de la clase trabajadora y los movimientos sociales.
- Discutir y elaborar un currículo escolar con tiempo, espacio y organización de cada escuela.
- Combatir las prácticas que criminalizan a las y los profesionales de la educación.
- Hacer de la escuela un espacio de aplicación de la política de formación docente continua.

² La relatoría del trabajo de este grupo estuvo a cargo de Heleno Araujo, de la CNTE, Brasil.

- Promover investigaciones sobre el perfil de las y los profesionales en educación y sus demandas.
- Pensar un concepto nuevo y republicano para la calidad de la escuela pública que valore la dimensión del bien común.
- Intensificar la relación de las y los docentes con las familias y las comunidades educativas.
- Denunciar el desprestigio que diversos sectores realizan de las y los trabajadores de la educación.
- Denunciar las prácticas de las ONG que descalifican la profesión docente.
- Promover y estimular en las escuelas a las mujeres, para que asuman puestos de dirección a nivel escolar.
- Visibilizar ante la ciudadanía lo que producimos como docentes en la escuela pública.
- Promover propuestas alternativas de evaluación docente de carácter integral.
- Buscar un compromiso de todas y todos para construir el tipo de escuela que queremos, al articular acciones con las fuerzas de la sociedad y la comunidad educativa.

TEMA 2:

DERECHO A LA EDUCACIÓN Y CURRÍCULO³.

Conclusiones:

Consideramos la educación como un derecho social y no como una mercancía ni un servicio. Y ese derecho se ejerce plenamente cuando es para todas y todos a lo largo de la vida.

- Hablar de currículo es hablar de una propuesta política que, o bien se establece en la transición acrítica de los conceptos, los valores y tradiciones de las clases dominantes, o se constituye en una herramienta de lucha, de disputa ideológica por y para la emancipación de nuestros pueblos.
- Promover una currícula construida colectivamente, junto a docentes, familias y estudiantes, que desarrolle el pensamiento

crítico, la construcción de un ciudadano libre y consciente de sus derechos.

- Promover un currículo que favorezca el ejercicio de los derechos humanos, de la diversidad sexual, de la perspectiva de género, de todos los géneros, con igualdad de oportunidades, que incorpore la cultura y los saberes de nuestros pueblos originarios, de personas migrantes y afrodescendientes. Una currícula que exprese la sociedad que queremos situada en el aquí y el ahora de nuestra América Latina y, por lo tanto, en tensión permanente entre los dictados del pensamiento único que lleva inexorablemente a la resignación, o una pedagogía como instrumento de resistencia.

- Enfrentar la propuesta de las denominadas “escuelas sin partido”, porque es una práctica autoritaria, es una idea al servicio de la ideología neoliberal.
- Defender las materias como sociología, filosofía y artes, como expresiones de un proceso de enseñanza-aprendizaje que no está al servicio del mercado.
- Poner atención al currículo oculto que, por ser oscuro, hace más daño, que forma consumidores y mano de obra para el mercado de trabajo mecanicista y tecnicista.
- Queremos una currícula que le dé protagonismo a la relación dialógica docente-estudiante y en la cual se aprenda haciendo. Una currícula que dialogue sobre la dignidad humana en relación con las y los demás y la naturaleza, que ayude a transformar la realidad de nuestros niños y niñas y jóvenes para no dejarles a la suerte. Una currícula con una lógica contra hegemónica, como herramienta fundamental de la batalla cultural, que contribuya a la liberación social de nuestros pueblos, la democracia y la resistencia.

TEMA 3: VALORIZACIÓN PROFESIONAL⁴.

A partir de las realidades distintas y características propias de cada lugar representado en el grupo de trabajo, pero con el objetivo común de exponer definiciones estratégicas para el futuro de la educación pública, este grupo expone la diversidad de situaciones políticas, sindicales, geográficas, de historia y de origen, al tiempo que hace hincapié en la educación pública.

Conclusiones:

- Promover la valorización profesional. Se analiza que, antiguamente, la figura del profesor o profesora era la de alguien importante, que el magisterio era una

profesión relevante en la sociedad, sin embargo, actualmente existe falta de reconocimiento social para esta profesión. La valoración se define en tres sentidos: formación (docentes y funcionarios), carrera profesional y piso profesional.

- Promover que en las aulas estén los maestros titulados, formados, cuyo ingreso sea a través de concursos.
- Promover políticas públicas que atiendan la prevención y atención de la salud de los y las profesionales de la educación en América Latina, con especial énfasis en enfermedades psiquiátricas y profesionales, producidas, muchas veces, por la sobrecarga laboral.

³ La relatoría del trabajo de este grupo estuvo a cargo de Eduardo Pereyra, CTERA, Argentina.

⁴ La relatoría del trabajo de este grupo estuvo a cargo de Elbia Pereira, FUM-TEP, Uruguay.

- Rechazar el discurso que culpabiliza de todos los males a las educadoras y los educadores, ese discurso que quiere hacernos creer que lo privado es mejor que lo público.
- Defender la educación pública como derecho humano fundamental, además de al niño y la niña como centro de su desenvolvimiento.
- Promover que la inversión en educación pública por alumno en los países de América Latina y el Caribe sea como mínimo equiparada con la que promueve la UNESCO, en términos de PBI per cápita.
- Destinar mayores recursos para la valoración profesional y que se equipare la profesión docente con otras profesiones.
- Trabajar para reducir el influjo de los organismos internacionales que influyen en el diseño de las políticas educativas en América Latina.
- Dar a conocer en las redes sociales las vivencias de los y las docentes, para que sean reconocidos por la sociedad por el trabajo que realizan en pro de la formación de los niños y las niñas.

TEMA 4:

GESTIÓN DEMOCRÁTICA Y PARTICIPACIÓN SOCIAL⁵.

Como educadores y educadoras a veces reproducimos prácticas antidemocráticas en las aulas. Lo primero que se nos plantea desde ahí es cómo trabajar desde el Movimiento Pedagógico Latinoamericano en fortalecer prácticas de democracia, prácticas de participación social. Es por esta razón que se plantean las siguientes conclusiones a partir del debate realizado:

- Avanzar en la gestión democrática de las escuelas y la participación de las comunidades educativas en ese campo. Para ello, es necesario establecer espacios de debate con las comunidades educativas, con los padres, las madres, los y las estudiantes. Además, es necesario trabajar en iniciativas de escuelas y aulas abiertas para que haya una participación

de la comunidad y así se pueda dialogar con los padres, las madres y las organizaciones sociales que existen en los barrios y en cada territorio.

- Pensar las escuelas y la comunidad como un enorme espacio de debate de políticas públicas educativas, pero también ir más allá de las políticas educativas y plantear otras políticas sociales, plantear también que lo que está en juego es la democracia misma. Fortalecer un debate que tenga que ver con el ataque a la educación, a la salud y a los movimientos sociales, pues, con esto, se está atacando a la propia democracia en cada uno de nuestros países.
- Construir espacios plurales de debate junto a los y las estudiantes, los padres, las madres y la comunidad, para fomentar

prácticas educativas comunitarias que nos permitan luchar juntos. Impulsar, desde el Movimiento Pedagógico Latinoamericano y desde la Internacional de la Educación para América Latina, una campaña contra el racismo en las escuelas y contra el racismo en la sociedad; es decir, fortalecer los ámbitos que tengan que ver con luchar muy fuertemente contra esas prácticas.

- Promover la elección democrática de los cuerpos de dirección y de gestión de las escuelas. Hay que disputar el currículo y el contenido de esos equipos directivos y de esos equipos de gestión escolar. Para eso, es fundamental, como se dijo en anteriores comisiones, la disputa sobre la formación de los docentes en toda América Latina.
- Crear parlamentos con los estudiantes

de los distintos niveles que aborden las problemáticas sociales de las escuelas en toda América Latina.

- Humanizar la escuela, construir diseños curriculares que tengan incluido el debate sobre los derechos humanos, sobre la igualdad, sobre la soberanía y la democracia.
- Promover que el Movimiento Pedagógico Latinoamericano elabore propuestas de políticas educativas para presentar a los partidos políticos, a los parlamentos, a cada una de las instancias de poder que surjan de estos debates y que hagan ver y visibilicen cada una de las luchas que se están produciendo en América Latina en defensa de la educación pública como derecho social.

TEMA 5:

ESTRATEGIA SINDICAL FRENTE A LAS POLÍTICAS NEOLIBERALES⁶.

En el grupo existió acuerdo en que en el diagnóstico está claro quién es el enemigo y está claro el momento de disputa de dos proyectos para el conjunto de la humanidad, lo anterior partiendo de los informes de apertura de la XI Conferencia Regional y el IV Encuentro del MPL.

Partiendo de ese diagnóstico, se hicieron las siguientes reflexiones y conclusiones:

- Entender que la lucha es global, ya que el programa que intenta aplicar el capital

financiero es global y, por lo tanto, nuestra estrategia debe ser también global. Aunque se puede admitir que en sus formas de aplicación haya diferencias, está claro que hoy más que nunca debemos levantar una estrategia global en la cual la solidaridad con cada una de las luchas que nuestras organizaciones llevan a cabo tenga el respaldo y el acompañamiento del conjunto de la clase trabajadora de nuestra América y, en especial, del conjunto de los trabajadores y trabajadoras de la educación.

⁶ La relatoría del trabajo de este grupo estuvo a cargo de Sonia Alesso, CTERA, Argentina.

- Asumir la defensa de la democracia como una tarea prioritaria de esta etapa. Nuestra América conoce muy bien lo que fue vivir sin democracia, conoce muy bien lo que fue el terrorismo de estado, conoce muy bien los planes que, particularmente, el imperialismo norteamericano distribuyó por todos nuestros países en las décadas de 1960 y 1970. En este sentido, como la tarea es enorme, no la podemos emprender solos, se requiere construir alianzas multiactores. Es necesario generar espacios de articulación política, porque la disputa es política, y, sin apartarse de la autonomía sindical, ni de la independencia de clase, hay que tener muy claro que autonomía sindical e independencia no implican neutralidad ni abstencionismo, no implican mirar para el costado con respecto a lo que está pasando en nuestros pueblos.
- Asumir la defensa de la educación pública, porque la propuesta del capital financiero tiene un doble objetivo: el lucro, pero también apoderarse del sentido político de la educación para transformar desde ahí, para ir generando sentido común en nuestras sociedades que no solamente afiancen su propuesta, su modelo, sino que lo reproduzcan.
- Asumir la defensa de la educación pública en un doble sentido: primero, de disputa por el sentido de la educación; segundo, de construir una perspectiva para nuestra América Latina que, en el marco del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, genere propuestas de políticas públicas educativas concordantes con nuestras concepciones de emancipación de libertad, de justicia social y de ampliación democrática.
- Enfrentar y denunciar el proceso de privatización y mercantilización de la educación. Tenemos que contar con una estrategia que implique el desarrollo de acciones concretas de denuncia desde cada uno de nuestros países, para enfrentar el proceso privatizador y mercantilizador de la educación.
- Asumir la defensa de los trabajadores y las trabajadoras de la educación. Está claro que, en el modelo del capital financiero, la receta de las políticas neoliberales tiene un obstáculo y ese obstáculo somos los trabajadores y las trabajadoras de la educación, especialmente quienes estamos organizados. De ahí deriva la propuesta de flexibilización, desregulación laboral, desvalorización social de la función docente y hasta de criminalización que han promovido, esta propuesta pretende generar un enfrentamiento de los trabajadores y las trabajadoras de la educación con la sociedad.
- Asumir la defensa de las libertades sindicales. En este sentido, vale la pena recordar el concepto amplio de libertad sindical, que implica nuestro derecho a construir organizaciones sindicales, a la negociación colectiva y a ejercer el derecho de huelga. Estos derechos vienen siendo amenazados y atacados desde distintos lugares, en cada uno de nuestros países. Retomar la demanda o convenios 87 y 98 y otras instancias

internacionales de defensa de los derechos laborales y humanos de los trabajadores de la educación.

- Ejercer nuestro derecho a organizar sindicatos, ampliar la masa de afiliados y trabajar la formación de nuestros cuadros en un diálogo directo con la base sindical.
- Asumir que la mejora de las condiciones de trabajo, el desarrollo profesional y la estabilidad laboral son elementos que deben concretarse a través de la negociación colectiva, así como el ejercicio pleno, sin criminalización, del derecho de huelga que también hoy es un desafío.
- Construir unidad para la acción en la práctica concreta. Porque, aún en estos momentos de resistencia, que no es una resistencia pasiva, pues a lo largo y ancho de nuestra América encontramos

organizaciones en pie de lucha, debemos construir unidad.


- Fortalecer la unidad sindical en diversas áreas (educación primaria, secundaria y superior), articulada a los movimientos sociales.
- Debatir y entrar en negociación con los gobiernos para denunciar las violencias en los diferentes espacios y sus demandas.
- Promover la necesidad de una militancia sindical y política que dispute el discurso, que ponga de relieve la necesidad de generar cambios estructurales en la conformación de los espacios de poder político, esto requiere de mayor formación política.
- Fortalecer la capacidad de organización y unidad entre la clase trabajadora y los y las profesionales de la educación.

⁶ *La relatoría del trabajo de este grupo estuvo a cargo de José Olivera, FENAPES, Uruguay.*



CLAUSURA DEL IV ENCUENTRO DEL MOVIMIENTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO

En el acto de clausura del IV Encuentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, el señor Hugo Yasky, en su condición de presidente del Comité Regional de la IEAL, dirigió unas palabras a todas las personas presentes, con especial énfasis en dos temas: primero, la necesidad de fortalecer las luchas por la defensa de la democracia en América Latina; segundo, un llamado a seguir resistiendo a favor del conocimiento y la justicia social. Posteriormente, se procedió a la lectura y aprobación de la Declaración del IV Encuentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, documento que fue firmado por cada una de las organizaciones afiliadas presentes. Seguidamente, se transcribe el resultado de estas dos actividades.



La defensa de la democracia en América Latina



Hugo Yasky,
*Presidente del
Comité Regional de
la Internacional de
la Educación para
América Latina*

Al concluir los dos días del **IV Encuentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano**, el señor Yasky hizo una valoración del trabajo realizado por los delegados y delegadas de toda América Latina.

“En primer lugar, quiero decirles que comparto con los compañeros y las compañeras del Comité Regional la alegría de sentir que este encuentro de Belo Horizonte representa un paso adelante en lo que venimos construyendo en términos de debate, en términos de construcción colectiva, en la geografía de América Latina”.

Para Yasky, este encuentro significa un paso importante, particularmente por la hostilidad que han mostrado los gobiernos de América Latina en relación con cualquier posibilidad de construcción



que sea colectiva y solidaria, y, mucho más, cuando esa construcción tiene trazada una ruta y un objetivo de lucha contra la opresión.

“Nosotros y nosotras tenemos que ser conscientes de que, en momentos difíciles como estos, tiene más valor que le pongamos texto a las demandas de los sectores populares. Tiene más valor que no aceptemos el lugar de marginales y el lugar de aislamiento en el que nos quieren colocar todos los días los dueños del poder”.

Yasky dio una mirada al pasado y reconoció que, en otro momento, cuando los encuentros se realizaron en países con gobiernos populares y democráticos, los grandes medios de prensa participaron



del cierre y publicaron sobre nuestras actividades. Señaló que, actualmente, los grandes medios no cubren lo que hacemos, pero rescató el hecho de que nuestras compañeras y nuestros compañeros pueden seguir los debates a través de nuestros propios medios de comunicación, desde nuestra propia red de medios. De esta manera, Yasky reconoció el trabajo que, en este sentido, realiza la Oficina Regional de la Internacional de la Educación y la importancia de que estas transmisiones sean replicadas en cada uno de nuestros países a través de páginas de las organizaciones afiliadas.

“Es fundamental luchar denodadamente contra el intento de aislar a las fuerzas populares. Luchar contra ese intento de un discurso dominante que nos quiere

mostrar como piezas fósiles, como reliquias de un pasado que inevitablemente está condenado a ser parte de lo que queda atrás y ellos que se atribuyen el futuro y el presente, ellos que dicen que son lo nuevo, ellos que vienen con sus reformas laborales, con sus propuestas de convertir al ciudadano en un consumidor, ellos con su propuesta de “futuro”, así entre comillas, son los que tratan de revivir el pasado”, señaló Yasky.

Para Yasky, en este IV Encuentro se realizaron aportes que deben ser que incorporados realmente a la construcción teórica del Movimiento Pedagógico. Señaló que, cuando se dice que el Movimiento Pedagógico Latinoamericano tiene que poner la defensa de la democracia como un valor dentro de la lucha colectiva, tenemos

que reflexionar y desentrañar el sentido de esa formulación pues, según Yasky, si en nuestros encuentros nos acompañaran empresarios, dueños del poder económico, políticos conservadores, asentarían rápidamente con la formulación de que hay que defender la democracia, pues ellos se proclaman defensores de la democracia.

“Pero la democracia que nosotros tenemos que defender es la democracia que reconoce todos los derechos para todas las personas, no existe democracia cuando hay derechos negados, no existe democracia cuando los privilegios de las minorías limitan la posibilidad del acceso de la mayoría a niveles dignos de vida. Por eso, cuando nosotros hablamos de defensa de la democracia hablamos de sociedades sin censura, sociedades sin represión, sin encarcelamiento de activistas (sociales, sindicales, políticos), sin persecución y sin caza de brujas. Hablamos de sociedades sin asesinatos selectivos por parte de fuerzas paramilitares o parapoliciales, sociedades en las que, en las zonas campesinas, se respete la vida y los derechos de las personas más pobres. Hablamos de sociedades sin poblaciones pobres que sufren la violencia institucional, la violencia policial día a día”.

Esta es la democracia que Yasky invita a defender; sociedades con ciudadanos cuyos derechos al salario digno, al trabajo digno, a la educación pública, a la salud pública, se puedan cumplir y concretar plenamente. Entre la democracia de los que quieren sociedades con mucha riqueza y pocos ricos y con muchos pobres y pocos derechos y entre la democracia que nosotros sostenemos hay un abismo.

Las palabras de cierre fueron un llamado a seguir resistiendo a favor del conocimiento y la justicia social. “Cerramos el encuentro con mucha felicidad, nos renovó mucho estar en estos debates. Para nosotros y nosotras es un orgullo ser parte de este entramado que en América Latina mantiene viva la lucha por la educación pública. Luchar por la educación pública es luchar por pueblos iluminados, no solamente por el conocimiento, sino que fundamentalmente iluminados por el afán de justicia. Iluminados por la resistencia que ponemos contra quienes nos explotan, por la voluntad de construir en cada uno de nuestros países ese sueño que es colectivo, que no vamos a poder hacer separados ni separadas: la liberación, la emancipación, la definitiva liberación de América Latina de todo opresor y de todo imperialismo”.



DECLARACIÓN
**IV ENCUENTRO HACIA
UN MOVIMIENTO
PEDAGÓGICO
LATINOAMERICANO
BELO HORIZONTE, BRASIL
(15-17 NOVIEMBRE 2017)**

El IV Encuentro del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, convocado para tratar como tema central “Democracia y resistencia: la educación pública en lucha”, analiza el contexto y desafíos de la educación pública, las condiciones que enfrenta el movimiento sindical y recomienda las estrategias que debe definir el Movimiento Pedagógico Latinoamericano para ser implementadas por cada organización en su país.

En ese marco, señala que:

1. A partir del 2014 se fueron acentuando en nuestra región los efectos de las medidas económicas con que los gobiernos del Norte y sus organismos multinacionales fueron transfiriendo hacia nuestros países los costos de la crisis económica global, iniciada en el 2008 con el estallido de la burbuja financiera en las naciones desarrolladas. Esto se expresó a partir de la elevación de las tasas de interés, dispuestas por la autoridad monetaria del gobierno de EE. UU, con la caída en picada de los precios de las materias primas como el petróleo, la soja, el trigo, el cobre y otros commodities, que se constituyó en el principal ingreso de divisas de la gran mayoría de los países de América Latina. Este fenómeno impactó de lleno en las economías emergentes e inició un periodo recesivo que cerró abruptamente el ciclo de crecimiento económico y aseguró condiciones adecuadas para las agendas sociales y expansivas en términos de inversión pública que impulsaron, en un grupo de países de América Latina, algunos gobiernos populares de la región.

2. En ese contexto, la derecha inició un período de hostigamiento y erosión de los gobiernos que, tras años de lucha del movimiento popular, se habían constituido como alternativa a las políticas neoliberales en algunos países de la región. Este proceso comienza en Honduras con el golpe de Estado ejecutado en 2009, sigue en Paraguay en el 2012 y en Brasil con el golpe institucional de 2016. Los mecanismos utilizados por la derecha para golpear a los gobiernos electos legítimamente marcan y caracterizan una etapa, a saber: la calumnia y la persecución contra liderazgos políticos que representan el modelo democrático progresista; mecanismos institucionales utilizados de manera ilegítima y a conveniencia para avalar derrocamientos de presidentes; utilización de los medios de comunicación masivos y redes sociales; la complicidad de los sistemas judiciales para revestir de legalidad a gobiernos de facto y generación de

escenarios de conflictividad permanente al promover acciones callejeras de corte desestabilizador.

3. Esta política agresiva hacia a los sectores populares, que ha sido una constante histórica en América Latina, se manifiesta con particular virulencia en una estrategia de persecución sistemática de las dirigencias sindicales y el accionar colectivo de las y los trabajadores y sus organizaciones.

4. Este ataque al movimiento sindical tiene como objetivo debilitar su capacidad de lucha y resistencia, para profundizar la precarización laboral y eliminar los derechos conquistados por la clase trabajadora.

5. En este contexto, la educación pública está sufriendo las consecuencias de la aplicación de la lógica privatista y mercantilizadora del neoliberalismo. El riesgo de que esta política se profundice se agrava en un marco internacional caracterizado por el fortalecimiento de la tendencia a la apertura económica impulsada por la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el avance en las negociaciones de los tratados de libre comercio de bienes y de servicios, como el TISA, promovidos por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en asociación con el Banco Mundial (BM) y demás instituciones financieras internacionales.

6. Esta nueva etapa política de derechización en América Latina genera condiciones favorables para el intento de captura de los recursos públicos por parte de las corporaciones empresarias, que tratan de lucrarse con la educación y el conocimiento. Pero lo cierto es que no solo están en disputa los recursos presupuestarios, sino también el intento de redefinir, desde una óptica mercantilizante, el rol social de la educación pública. De este modo, la contradicción entre la educación como una mercancía o como un derecho social, que sostenemos desde el Movimiento Pedagógico, vuelve a estar en el centro de la confrontación.

7. Para los sectores dominantes, esta ofensiva se expresa en el impulso de un conjunto de medidas cuya matriz se repite, apenas con variantes, en los distintos sistemas educativos de los países de América Latina. Nos referimos a los procesos de evaluación por resultado con enfoque punitivo, la medición del éxito educativo desde un parámetro economicista, las reformas curriculares que apuntan a garantizar, en los diferentes niveles, la formación subordinada a la lógica del “emprendedurismo” empresarial y a la flexibilización laboral.

La organización de los sistemas educativos de acuerdo con este modelo está orientada a la promoción de un currículum y una metodología globales apuntados a generar las condiciones necesarias para favorecer el avance del proceso de transnacionalización mercantil, cuya expresión más clara se encuentra en los documentos del Banco Mundial. En los mismos, se señala a las organizaciones sindicales y a los derechos laborales de los docentes como un obstáculo para la imposición de estas reformas.

8. Con el fin de enfrentar estas políticas, es imperativo para el movimiento sindical de la educación la unidad y el fortalecimiento de sus organizaciones, así como la articulación con los y las estudiantes, con las comunidades educativas y con la sociedad en la formulación y articulación de una propuesta de política pública educativa alternativa a la que promueven los neoliberales. Esta estrategia debe desarrollarse en el marco de una movilización articulada con las organizaciones sindicales de la educación, movimientos estudiantiles, movimientos sociales, intelectuales y la sociedad en general.

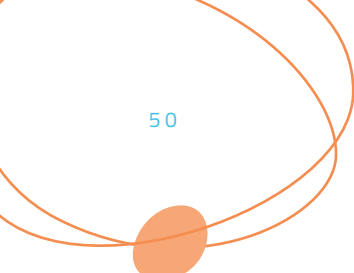
9. Desde su lanzamiento, el Movimiento Pedagógico Latinoamericano ha orientado a las organizaciones sindicales de la educación a constituirse en el sujeto colectivo que protagonice el debate de las políticas educativas de los países, a recuperar el conocimiento político-pedagógico construido día a día por la docencia y a sistematizar experiencias pedagógicas

que den cuenta del esfuerzo y dedicación desde el aula por garantizar educación pública de calidad. Al reflexionar sobre esas experiencias pedagógicas, los sindicatos han podido evidenciar la fuerza transformadora y política del trabajo docente. Se han sistematizado casos relativos al desarrollo de estrategias para el trabajo colaborativo entre docentes, metodologías de aula para construir sentido colectivo, metodologías para integrar los conocimientos de los pueblos originarios, de derechos humanos, géneros, ambiente, construcción de ciudadanía y desarrollo de contenidos sobre la historia de América Latina.

Por todo lo expuesto:

El IV Encuentro: “Hacia un Movimiento Pedagógico Latinoamericano” reunido en la ciudad de Belo Horizonte, Brasil, entre el 15 y 17 de noviembre del 2017, insta a todas las organizaciones afiliadas a la Internacional de la Educación para América Latina a:

- Reafirmar que, desde el Movimiento Pedagógico Latinoamericano, asumimos el desafío de construir colectivamente los fundamentos de una propuesta educativa enraizada en la cultura y tradición política de la educación como herramienta al servicio de los sectores populares. Esto explica la confrontación con el modelo de mercantilización educativa funcional a la desigualdad social que promueven los tecnócratas sostenidos por las corporaciones empresariales impulsoras del libre mercado y los programas de ajuste neoliberal.
- Seguir organizando la iniciativa para desarrollar y consolidar en cada país el Movimiento Pedagógico articulado desde el aula, para construir en consulta y participación con los y las docentes una propuesta de política pública educativa alternativa a la neoliberal. Esta propuesta debe incorporar los saberes derivados de las prácticas pedagógicas de los y las



docentes, así como de las escuelas públicas que hemos visualizado en las distintas muestras de experiencias áulicas a lo largo de los encuentros del Movimiento Pedagógico. Se busca con dicha propuesta fortalecer las identidades locales en cada país, recuperar la educación como derecho social, laica, administrada y financiada por el Estado, promover la movilización social orientada a defender la vigencia de la educación pública y frenar la privatización y el comercio educativo.

- Seguir impulsando la participación del gremio docente como parte del campo popular en el camino de la resistencia social, la defensa de la democracia y la vigencia plena de los derechos humanos en nuestro continente.
- Continuar construyendo el proceso para celebrar los 100 años del natalicio de Paulo Freire en el año 2021. Llamar a todas las organizaciones afiliadas a la Internacional de la Educación en América Latina para que cada 19 de septiembre se celebre este natalicio y ampliar esta convocatoria a la comunidad educativa y a los movimientos sociales.
- Convocar a una jornada de lucha latinoamericana para enfrentar la privatización y la mercantilización educativa y el ajuste en la educación pública.
- Ratificar como eje de nuestra acción en la base sindical, estudiantil y con la comunidad educativa la defensa del derecho a la educación pública. Los sindicatos de educación cuentan con la fuerza simbólica que nace de la acción colectiva, de la militancia con las compañeras y los compañeros, del afecto entre los pueblos latinoamericanos, del sentido de pertenecer a una patria grande, más grande de lo que alcanzamos a mirar y más libre de lo que la lógica del mercado puede concebir.

Suscribimos las siguientes organizaciones afiliadas a la Internacional de la Educación para América Latina.

- Confederación Nacional de Trabajadores de la Educación, CNTE, Brasil.
- Federación de Sindicatos de Profesores y Profesoras, PROIFES, Brasil.
- Confederación Nacional de Trabajadores de Educación, CONTEE, Brasil.
- Confederación de Trabajadores de la Educación de Argentina, CTERA, Argentina.
- Federación Nacional de Docentes Universitarios, CONADU, Argentina.
- Confederación de Educadores Argentinos, CEA, Argentina.
- Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria, FENAPES, Uruguay.
- Federación Uruguaya Magisterio Trabajadores Educación Primaria, FUM-TEP, Uruguay.
- Unión Nacional de Educadores del Paraguay, UNE-SN, Paraguay.
- Organización de Trabajadores de la Educación del Paraguay, OTEP-A, Paraguay.
- Sindicato Unitario de Trabajadores de la Educación del Perú, SUTEP. Perú.
- Colegio de Profesores de Chile, CPC, Chile.
- Sindicato Integra2, Sindi2, Chile.
- Federación de Académicos de Universidades Estatales, FAUECH, Chile.
- Federación Colombiana de Educadores, FECODE, Colombia.
- Asociación Sindical de Profesores Universitarios, ASPU, Colombia.
- Federación de Educadores de Venezuela, FEV, Venezuela.
- Asociación Dominicana de Profesores, ADP, República Dominicana.
- Federación de Profesores de la UASD, FAPROUASD, República Dominicana.
- Asociación de Técnicos de la Educación, ANPROTED, República Dominicana.

- Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, SNTE, México.
- Asociación Nacional de Educadores, ANDES 21 de junio, El Salvador.
- Colegio Profesional Superación Magisterial de Honduras, COLPROSUMAH, Honduras.
- Colegio Profesional Unión Magisterial de Honduras, COPRUMH, Honduras.
- Colegio Profesional de Pedagogos de Honduras, COLPEDAGOGOSH, Honduras.
- Movimiento Panameño Unido, MPU, Panamá.
- Sindicato Educadores de Costa Rica, SEC, Costa Rica.
- Asociación Nacional de Educadores, ANDE, Costa Rica.



COMPARTIENDO EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS

Desde el inicio del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, desarrollar, sistematizar y compartir experiencias pedagógicas a nivel de cada país, y entre países, ha sido un elemento clave. Tal y como se ha dicho en numerosas ocasiones, "...al fin y al cabo, son las y los docentes, así como todo el equipo de funcionarios y trabajadores de la educación, quienes construyen ese concepto, a veces abstracto, de la educación pública. Es en el aula, es en las instituciones que se hace cuerpo y se le coloca rostro" (IEAL, Memoria del III Encuentro, 2016).

Al igual que en otros encuentros, en este IV Encuentro se dedicó un espacio a la socialización de las experiencias pedagógicas presentadas por las organizaciones afiliadas. A cada organización se le pidió, con anterioridad al evento, presentar propuestas de experiencias pedagógicas para compartir en el IV Encuentro. En la siguiente tabla, se detallan las organizaciones y experiencias pedagógicas que se presentaron en el Encuentro.

LISTADO DE EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS PRESENTADAS POR PAÍS Y ORGANIZACIÓN⁷.

ORGANIZACIÓN	NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	EXPOSITOR/A
CNTE, Brasil		
CPERS/Sindicato	As Placas Solares e a Redução de Energia Residencial	Aline Scherer da Costa
CPERS/Sindicato	Educação e Direitos Humanos: um desafio constante para todos	Cláudia Regina Mendonça Cardona
CPERS/Sindicato	Educação para a Transformação	Iracilda Maria Mazutti de Marco
CPERS/Sindicato	Conhecer para Reinventar	Silvana Maria Pilotti Duarte
CPERS/Sindicato	Bem Alimentados	Sadi Corrêa
Sintep/MT	O Profissional de Apoio Administrativo Educacional e a Formação: Semeadura para o Trabalho Educativo	Guelda Cristina de Oliveira Andrade
CTERA, Argentina		
UTE/CTERA	La escuela Isauro Arancibia: una experiencia colectiva de educación popular en el sistema formal	María Susana Reyes
CTERA, AMSAFE	Historia de chicos	María José Marano
SUTEBA	Los Pioneros. La escuela sale al barrio, el barrio entra a la escuela.	Mariana Galarza y Gustavo Lappano

⁷ En este IV Encuentro del Movimiento Pedagógico, se presentaron 21 experiencias pedagógicas.

ORGANIZACIÓN	NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	EXPOSITOR/A
ANDE, Costa Rica		
ANDE	Educación Para todos sin diferencias de trato ni discriminación	Noemy Arce Rodríguez
ANDE	Sä shkable, sa ñapakta ditsä rä: Trabajamos y aprendemos con los indígenas.	Irene Lucía Arguedas Cordero
ANDE	Proceso del MPL en ANDE	ANDE
ANDE	La manzana mágica	Doris Carmona Vargas
SEC, Costa Rica		
SEC	Feria de las regiones socioeconómicas de Costa Rica	José Fabio Valverde Moya
COLPEDAGOGOSH, Honduras		
COLPEDAGOGOSH	Cómo educar en el contexto de violencia	Lilian Andino y Mario Casco Oyuela.
COLPROSUMAH, Honduras		
COLPROSUMAH	Construyendo el Movimiento Pedagógico hondureño a través de los Círculos de Estudio	Karina Rubio
SNTE, México		
SNTE	Guía para docentes de educación indígena SNTE-UNESCO	Ángel Paulino Canul Pacab

ORGANIZACIÓN	NOMBRE DE LA EXPERIENCIA	EXPOSITOR/A
SNTE, México		
SNTE	SINADEP (Sistema nacional de desarrollo profesional de los maestros)	Ángel Paulino Canul Pacab
SNTE	Programas de vinculación con organizaciones sociales	Ángel Paulino Canul Pacab
COLPEDAGOGOSH, Honduras		
FAPROUASD	Estrategia y metodologías pedagógicas, para la permanencia estudiantil en la educación superior	Judith Martínez Alonzo
ANDES 21 JUNIO, El Salvador		
ANDES 21 JUNIO	El Movimiento Pedagógico Salvadoreño y las escuelas abiertas a la comunidad	Israel Montano y Gloria de María Roque de Ramírez

Al finalizar el intercambio de experiencias pedagógicas, el grupo de observación⁸ formuló consideraciones y conclusiones, a partir de las experiencias pedagógicas que se compartieron, las cuales se exponen a continuación.

Definiciones estratégicas en relación con el movimiento pedagógico

El Movimiento Pedagógico es un movimiento cuyo desarrollo es desigual y combinado, dinámico y contradictorio, en el que todas las personas que participamos en este, revisamos y construimos permanentemente nuestro actuar como trabajadoras y trabajadores de la educación, como dirigentes sindicales y como integrantes de la sociedad.

⁸ Las personas que integraron este grupo son: Gilmar Soares, Brasil; Miguel Duhalde, Argentina; Karina Rubio, Honduras y Amalia Vargas (coordinadora), Costa Rica.



Conclusiones:

- Promover en nuestras organizaciones una lectura de nuestra concepción de la educación, de los trabajadores y trabajadoras de la educación y de la sociedad que queremos, a través de las experiencias que ya se han realizado. Esta lectura permite, además, ver más allá para incluir otros sujetos y repensar nuestras prácticas.
- Desafiar las políticas locales y nacionales mediante la ruptura del discurso oficial demuestra que sí es posible hacer desde la mirada y accionar de quienes día a día estamos en las aulas.
- Promover lo humano, lo solidario, lo inclusivo contra la mercantilización, el individualismo y la competencia feroz que privilegia el sistema capitalista y los proyectos educativos emanados del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la OCDE, entre otros.
- Promover, mediante proyectos, transformar la propia vida de la escuela.
- Promover en el Movimiento Pedagógico Latinoamericano que la institución educativa no es un ente aislado, sino que se da una interacción horizontal, democrática y participativa, entre la escuela y la comunidad.
- Orientar el accionar del Movimiento Pedagógico a partir de las necesidades del estudiantado y de los trabajadores y las trabajadoras de la educación, para transformar la vida y plantear a los gobiernos una propuesta alternativa que sí se puede llevar a la práctica, desde la perspectiva de los sindicatos que representan a los trabajadores, a las trabajadoras y a los sectores populares y oprimidos. En ese sentido, hay un claro posicionamiento de clase.
- Promover la pedagogía del diálogo problematizador para transformar la realidad. Además, promover y relanzar la cultura popular a partir de proyectos y propuestas emancipadoras y críticas.

- Promover como sujetos protagonistas al estudiantado, a los trabajadores y las trabajadoras de la educación y a la comunidad educativa, que son quienes, ante la represión, resisten colectivamente.
- Promover el intercambio de experiencias, tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Esto provoca encuentros y reencuentros para compartir la experiencia y el significado del Movimiento Pedagógico.
- Promover la integración del conocimiento y compartir saberes en forma interdisciplinaria, para romper con las prácticas y enfoques segmentados y atomizados. Lo anterior incluye todas las áreas del saber. Por ejemplo, en un proyecto artístico aparece el canto, la poesía, el teatro, la música y el estudiantado escoge libremente con lo que más se identifica.
- Al promover la puesta en práctica de proyectos se da una mayor identificación y pertenencia hacia la institución educativa. Las personas involucradas dedican más tiempo y asumen con mayor responsabilidad las labores innovadoras, lo que provoca una militancia activa y consecuente, no solo en la escuela, sino también en el sindicato.
- Generar un aprendizaje de reflexión, liberador e intenso promueve que las organizaciones sindicales refuercen o instauren prácticas positivas, democráticas, participativas y movilizadoras, porque la disputa es ideológica y cultural contra el modelo capitalista de la educación y de la sociedad.





JORNADA **REUNIONES** **TEMÁTICAS**

Como parte del IV Encuentro Hacia un Movimiento Pedagógico Latinoamericano llevado a cabo en Belo Horizonte, Brasil, los días 13 y 14 de noviembre de 2018 se realizaron reuniones temáticas entre las distintas organizaciones afiliadas a la IEAL. Las jornadas de diálogo se enfocaron en las siguientes temáticas: educación superior, educación pública y derechos LGBTI, poblaciones indígenas, educación en primera infancia como derecho y política de Estado.

A continuación, se expone un resumen de las principales reflexiones y conclusiones a que arribaron los diferentes grupos temáticos.

Conclusiones de la jornada sobre educación superior

- Se evaluó con preocupación la información sobre el proceso (en curso) de revisión del Acuerdo sobre reconocimiento de títulos para América Latina y el Caribe (de 1974) y el avance de las discusiones de una Convención global sobre reconocimiento de títulos, que se lleva a cabo en el marco de UNESCO.
- En relación con el seguimiento de los debates sobre acuerdos de reconocimiento de títulos, se decidió: solicitar a IESALC nuestra intervención en el proceso, revisar los documentos disponibles, comenzar a recopilar información sobre los acuerdos nacionales, bilaterales y subregionales existentes en cada país, incluyendo este punto en el proyecto de investigación, y avanzar en una definición propia en relación con las características que debería tener un acuerdo de esta índole.
- Diseñar un proyecto regional de investigación sobre la privatización y mercantilización en la educación superior y la investigación en América Latina. Se espera poder involucrar investigadores e investigadoras.
- Realizar gestiones para facilitar el ingreso de las diferentes afiliadas participantes a la Conferencia Regional de Educación Superior, (CRES) en Córdoba, Argentina, 2018.
- CONADU y PROIFES iniciarán la elaboración de un borrador de proyecto de investigación.
- Evaluar las necesidades de financiamiento para solicitar aportes a la coordinación de la Campaña Global de la IE contra la privatización y la mercantilización. Se conversó con el coordinador Ángel Gavrielatos para que esta iniciativa sea considerada parte de la campaña global.





Conclusiones de la jornada sobre LGBTI

- Enfrentar política y jurídicamente al movimiento de derecha autodenominado “Escuela sin partido”, en Brasil.
- Combatir los movimientos fundamentalistas religiosos y políticos que promueven la discriminación y el odio entre la ciudadanía. Este enfrentamiento se puede desarrollar al ampliar la producción de materiales de divulgación para la base de trabajadoras y trabajadores de la educación como libros, revistas, carteles, videos, concursos, etc., orientados a la temática de igualdad de género, diversidad sexual, identidad de género, orientación sexual, combate a las desigualdades, discriminaciones, violencias, intolerancias, entre otros.
- Ampliar la construcción de frentes democráticos con entidades de la sociedad civil, movimientos y activistas LGBTI, movimientos sociales y populares, con especial interés en los derechos y ciudadanía de la población LGBTI, con el fin de construir unidad y solidaridad en torno a las banderas democráticas.
- Esclarecer, por medio del Consejo Nacional de Psicología, el carácter anticientífico de la llamada “cura gay”, inspirada por fundamentalistas religiosos, que atenta contra la dignidad de las personas y el Estado laico.
- Organizar campañas educativas por medio de redes sociales que combatan los discursos de odio, lgbtfóbicos, racistas, misóginos, propaganderos de preceptos, de discriminaciones, intolerancias e iniciativas de violencia. Para ello, es necesario promover publicaciones democráticas, defensoras de igualdad, inclusión social, respecto a la dignidad

de las personas y promotoras de ideas de solidaridad, libertad y respeto de los derechos humanos.

- Organizar un Observatorio Nacional sobre Diversidad Sexual y Educación en Derechos de la Población LGBTI, junto con las universidades, sindicatos de base, entidades nacionales de la sociedad civil, entidades LGBTI, entre otros.
- Fortalecer el Colectivo Nacional de Diversidad Sexual de las afiliadas a la IEAL.
- Apoyar y luchar por la aprobación de proyectos de ley en todos los países del continente que reconozcan los derechos y promuevan la ciudadanía de la población LGBTI, por medio de campañas

intensivas con debates, recolección de firmas de apoyo, así como divulgación y esclarecimiento junto a los parlamentarios, especialmente:

- Que la Internacional de la Educación recomiende a todos los sindicatos afiliados que tengan un espacio específico sobre la temática de educación y diversidad sexual.
- Que el 17 de mayo de todos los años se conmemore el Día Internacional de Combate a LGBTfobia.
- Que la Internacional de la Educación garantice la realización de reuniones de la RED LGBTI. Cada uno en un país diferente según las entidades afiliadas a la IEAL.

Conclusiones de la jornada sobre poblaciones indígenas

- Crear una comisión de asuntos indígenas dentro de la Secretaría de Asuntos Sociales, con la participación de un colectivo de educadores y educadoras que representen a cada pueblo (representación de las diferentes etnias).
- Ofrecer a las organizaciones sindicales las condiciones necesarias para que los dirigentes sindicales y miembros de los colectivos indígenas puedan desenvolverse en actividades referentes a la problemática indígena, crear espacios de discusión y definición.
- Luchar por garantizar a los maestros y las maestras aborígenes condiciones laborales dignas. Accesibilidad con

prioridad para los maestros y las maestras indígenas en las escuelas interculturales indígenas.

- Exigir formación específica (planes y carreras) que garanticen la recuperación de la lengua materna y la cultura indígena.
- Establecer actividades de promoción desde los sindicatos, sobre las acciones que se realizan en relación con las luchas y los derechos sociales de los pueblos indígenas.
- Elaborar propuestas de proyectos que surjan y respondan a las necesidades de los pueblos indígenas.
- Diseñar proyectos y programas de

especializaciones a las estructuras sindicales sobre temas educativos, específicamente de la historia real de los pueblos indígenas.

- Crear comisiones de trabajo de Asuntos Indígenas de orden estatutario para el tratamiento de los temas de pueblos indígenas.
- Establecer espacios de discusión, análisis y construcción de propuestas de desarrollo social, cultural y educativo para los pueblos indígenas.
- Crear una Comisión de Educación In-

dígena con voluntad política para posicionar la agenda sindical y legitimar el tema.

- Procurar un acercamiento a las comunidades indígenas que permita, por medio del diálogo, la elaboración de un diagnóstico de intereses y necesidades.
- Tomar medidas para preservar las lenguas maternas, con asesoría de las universidades y centros de formación.
- Trabajar en la realización de una investigación que aborde la intraculturalidad y la interculturalidad, a través del diálogo.



Conclusiones de la jornada sobre educación en la primera infancia como derecho y política de Estado

El diálogo en esta mesa de trabajo se desarrolló a partir de las exposiciones de las organizaciones participantes y las particularidades de la educación pública en la primera infancia.

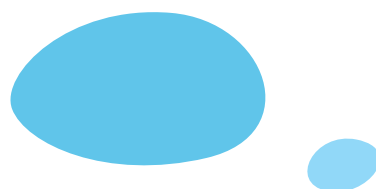
- Exigir al Estado los recursos necesarios para garantizar la atención, el desarrollo y la educación a los niños y niñas en un entorno familiar, con oportunidades de acceso a espacios de vida y de aprendizaje que aseguren y garanticen un desarrollo integral.
- Proponer redistribuir el servicio de es-

cala más grande para la educación temprana. Se enfrentan diferentes obstáculos: la falta de incentivos de las entidades federales y estatales, el bajo porcentaje de la demanda y las pésimas condiciones de infraestructura.

- Proponer nuevos contornos para la gestión y el trabajo de los y las profesionales de la educación, que no puede separarse de la realidad de la mayor crisis fiscal del estado y de las políticas de flexibilización del trabajo.
- Buscar participación efectiva de los sindicatos en la institución del sistema educativo municipal.



- Promover la reflexión de los impactos de la privatización en la educación infantil.
- Revisar las políticas de evaluación de las y los docentes de la educación de primera infancia.
- Abogar por la garantía de la educación infantil como un derecho universal del niño y la niña sobre cualquier otro criterio.
- Involucrar a los padres y madres en apoyo en la lucha por la educación temprana.
- Garantizar profesionales calificados para las escuelas y centros de educación infantil.
- Definir un piso salarial profesional nacional para todos los profesionales de educación.
- Luchar contra la privatización de la educación y la externalización.
- Asegurar la realización de profesionales a través de concurso público.
- Asegurar el número de alumnos y alumnas por turno con arreglo a la legislación.
- Promover una gestión democrática del centro educativo.
- Promover una educación inclusiva de calidad en colaboración con el Ministerio de Educación para más salas de recurso en la educación preescolar.
- Luchar por la realización de capacitación inicial y continua.
- Promover condiciones de trabajo adecuadas para el y la profesional de la primera infancia.
- Revisar la legislación nacional que rige la educación de los niños y las niñas con pautas mínimas para la valoración profesional: la carrera y los salarios, entre otros.
- Adecuar la relación de número de alumnos y alumnas por clase-docente, así como dotar a los centros educativos de una infraestructura adecuada.



**RED DE MUJERES
TRABAJADORAS DE LA EDUCACIÓN**

Encuentro Regional de la Red de Mujeres Trabajadoras de la Educación

“Mujer, política y poder”



Presentación

La Red de Trabajadoras de la Educación de América Latina (RED) tiene más de una década de estar luchando por la igualdad, los derechos de las mujeres y el fortalecimiento de la organización y la lucha sindical, por medio de la participación política de las compañeras de las organizaciones afiliadas a la IEAL.

La RED viene haciendo un trabajo por incidir dentro de las organizaciones sindicales y colocar transversalmente la realidad de las mujeres sindicalistas; así como incidir a nivel externo de la organización a favor de la igualdad de los derechos de las mujeres y en la incidencia en temas político-sindicales, económicos, sociales y, por supuesto, educativos con perspectiva de género.

Los encuentros regionales de la RED se realizan cada dos años. A partir del 2011, cuando nace el Movimiento Pedagógico Latinoamericano (MPL), los encuentros regionales se realizan previo al encuentro del Movimiento Pedagógico, con el propósito de que ambas actividades estén articuladas y hacer un mejor uso de los recursos y el tiempo de las participantes. La presencia cada vez de más mujeres de la región y de diversas regiones de cada país ha generado una cobertura importante, pero, además, un fortalecimiento de la RED. A ello han contribuido los debates sobre diversas temáticas de la realidad latinoamericana como educación pública, violencia de género, mujeres en puestos de poder e incidencia, economía, laicidad, entre otros temas en los que las organizaciones sindicales deben incidir a nivel de los Estados y dentro de sus estructuras.

Este nuevo encuentro regional de la Red de Mujeres Trabajadoras de la Educación se llevó a cabo, al igual que en años anteriores, los días previos al IV Encuentro Regional del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, es decir, 13 y 14 de noviembre de 2017. En esta oportunidad, asistieron alrededor de doscientas personas, mayoritariamente mujeres, de toda América Latina. Se llevaron a cabo sesiones plenarias, debates, paneles de discusión, trabajo en grupos, exposiciones sobre temas específicos como Estado Laico y derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, empoderamiento político-sindical de las mujeres, privatización y comercio educativo en la región, así como reflexiones acerca del futuro de la RED.

Esta memoria es un registro documental de los principales temas tratados en este Encuentro, así como de las principales conclusiones y recomendaciones que formularon los grupos de trabajo. De cada presentación (conferencia o panel) se ha hecho una síntesis de las principales ideas expuestas. Finalmente, cabe mencionar que, en el transcurso del Encuentro, varios compañeros, compañeras y colegas dirigieron un breve saludo a las participantes⁹.

⁹ Las personas que dirigieron un saludo en el evento fueron: Ina Eriksson, Lararförbundet; Fred Van Leeuwen, Secretario General de la IE; Sonia Alesso, CTERA, Argentina; Jill Christianson, NEA; Joakim Olson, Fátima Silva, Brasil; Elbia Pereira, FUM-TEP Uruguay, Comité Regional, IEAL; y Lilian Andino, Comité Regional, IEAL.

Conferencia: Mujeres y poder político

Expositora:

Eleonora Menicucci, Brasil

La señora Menicucci centró su exposición en el tema "Mujeres y poder político". Afirmó que educación, mujeres, economía y violencia son realidades y temas que no deben desvincularse unos de otros para "pensarnos en democracia". No existe democracia sin educación y esta debe ser una educación para la ciudadanía. Educación es el acto de reflexión, en permanente movimiento, una reflexión crítica sobre cualquier objeto o asunto.

La preocupación es que, en este momento, el reloj político latinoamericano está devolviéndose. Estamos en un retroceso con respecto a la pérdida de derechos, que inicia por la educación, ya que no puede existir una educación sin reflexión o sin partido.

Hay que señalar que las políticas neoliberales afectan la participación política de las mujeres en el sindicalismo u otros espacios. Es necesario que se aborde la violencia y sus formas en las aulas con las y los estudiantes. Se debe hablar de la cultura de la violación en América Latina como un tema totalmente relacionado con la educación para la ciudadanía y la democracia. Las mujeres están perdiendo sus derechos con cada minuto que pasa y las mujeres pobres y vulnerables son las más perjudicadas, ya que el contexto sigue siendo ocupado por "hombres, ricos, blancos, viejos".

Brasil es un país en donde, después de un golpe de Estado, están acabando con las políticas populares, democráticas, de personas con discapacidades, de los derechos LGBTI, etc. Este momento es muy serio, porque, en Brasil, existen casi 14 millones de desempleados y, de estos, más del 40% son mujeres, la mayoría, negras. En un país de corte actualmente capitalista, machista, mediático, parlamentario, judicial y fundamentalista (en términos de valores), tenemos el neoliberalismo más hipócrita que existe.

Por otra parte, la cultura patriarcal y el machismo no son una situación que está solo en la derecha, sino que se da en todas las corrientes y posiciones. Como mujeres, mientras nosotras no cambiemos la división sexual del trabajo, no cambiaremos la cultura, porque los hombres van a la política y ya. La situación de las mujeres no es la misma, seguimos siendo las encargadas del trabajo doméstico. Mientras ese trabajo doméstico sea invisible, la cultura no cambiará.

La intervención concluyó con las siguientes palabras: "La política no es solo la macro política, estos encuentros de mujeres a nivel regional también son participación política y sindicalismo. No se puede creer en la democracia sin igualdad de género e igualdad racial. Se debe rescatar el sentido de la solidaridad, la buena gobernanza del otro y con el otro, la búsqueda de una democracia participativa y radical."

Privatización y comercio educativo en la educación

Expositora:

Gabriela Bonilla, IEAL, Costa Rica

La señora Bonilla se refiere en su ponencia a la agenda de privatización y comercio educativo que mantienen los gobiernos neoliberales en la región, liderada por varias entidades internacionales. Una de las principales tendencias observadas es que el proceso de avance de la privatización y comercialización de la educación pública, en todos los niveles, está amparado en un marco legal e institucional de carácter global y con aplicabilidad regional y nacional.

Concretamente, organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), así como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) han venido dando línea a los gobiernos sobre qué hacer en los temas de educación y otros, las cuales son de fundamental importancia para la población (salud, seguridad social, otros).

Ya en la Conferencia Mundial de Educación para Todos (Jomtien, Tailandia, 1990), así como en la elaboración del Marco de Acción de Dakar, sobre cumplir los compromisos del Foro Mundial sobre Educación 2000, las metas globales en educación abrían claramente las puertas a la venta de servicios educativos.

Desde entonces, el camino ha sido hacia un mayor endeudamiento de los países de renta media y baja para hacer frente a las exigencias de las metas educativas establecidas desde los foros mundiales. Por eso mismo, actualmente, los préstamos del BID y del BM para educación en América Latina contemplan criterios que terminan por establecer una política educativa “financiable”, que, además, dirige los procesos educativos nacionales hacia reformas definidas por esas mismas instituciones financieras.

De esta manera, por la vía de los préstamos, estos organismos promueven este sistema de privatización y comercio educativo. Así, los ministerios de educación de los diversos países hacen subcontrataciones de servicios a la empresa privada con fondos públicos. Esta praxis responde a un modelo y a una mirada del desarrollo que naturaliza la participación del sector empresarial privado en las diferentes etapas de la política educativa, lo cual brinda las condiciones para que la comercialización y la privatización de la educación continúen avanzando.

Otra tendencia que avanza en la región, y que es importante mencionar, es el impulso que están recibiendo las agrupaciones de empresas privadas articuladas entre estas y con organizaciones no gubernamentales (ONG), para conformar

estructuras empresariales que elaboran propuestas de política educativa, desde una propuesta de currículo hasta una propuesta de uso del presupuesto y sistemas de contratación docente. Lo que ha venido ocurriendo es que, al participar del debate sobre educación, el sector empresarial se describe a sí mismo como “sociedad civil”, lo cual podría estar motivado por buscar una supuesta neutralidad y legitimidad de sus recomendaciones.

En un conjunto de documentos que hemos revisado, organismos como la ONU y sus agencias UNICEF y UNESCO, el BM y el BID, han venido presionando para posicionar a los grupos de la sociedad civil, entre los que incluyen al sector empresarial privado, como actores con legitimidad de participación y representación, incluso, con una supuesta neutralidad ideológica y política. De esta manera, se intenta relativizar el papel político del sector sindical como contraparte en estos espacios.

Cabe agregar que en Incheon se sumó un nuevo organismo: la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La participación de la OCDE en Incheon debe llamar la atención pues, a partir del 2015, el tratamiento sobre la administración y la orientación política en educación refuerza los tintes del modelo neoliberal y se plantea que el papel del Estado de cara a la educación es “esencial para establecer y re-

gular estándares y norma”, mientras que se promueve una fuerte participación de todos los actores en la prestación de servicios educativos.

Asimismo, en el año 2015 la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas (ONU), irrumpieron en el espacio mundial con el lema “No dejar a nadie atrás”, dejando claro que, en la mesa mundial, se habla de una única forma de desarrollo, que es lineal y se ha construido en el medio de ventajas que han dejado a algunos “atrás”. Con el establecimiento de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), las agencias de las Naciones Unidas han reiterado el llamado para que el sector privado sea un actor central en lograr el cumplimiento de los ODS, al partir de que las soluciones a los desafíos de desarrollo global no pueden venir exclusivamente de los gobiernos. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible parten de que los Estados no son autosuficientes para cumplir con la agenda 2030. Por ello, designan al sector privado como un actor clave en el proceso de cumplimiento de estas metas y, por tanto, en la política pública. Cumplir con las metas educativas que suponen los ODS implica, entonces, naturalizar e incluso promover la participación del sector privado.

Las metas globalizadas en educación que surgen de la Agenda 2030 están acompañadas por una agenda global para el

financiamiento educativo. Durante las denominadas “Reuniones de primavera” del Banco Mundial en el mes de abril de 2017, la Comisión de la Educación (*Education Commission*, en inglés) presentó una propuesta para instaurar la Oficina Internacional para el Financiamiento Educativo (*International Finance Facility for Education*).

La Comisión Internacional ha recomendado que -de ahora al 2030- los países de renta media y baja aumenten su inversión en educación del 4% del PIB al 5.8%. Esta es una evidencia de cómo la agenda 2030 puede guiar hacia mayor endeudamiento y mayor participación de actores privados en la agenda educativa. Entre otros aspectos, el informe recomienda una serie de acciones que amplían la participación del sector privado y empresarial en los procesos educativos de orden público.

A continuación, se citan tres recomendaciones hechas por la Comisión:

- “movilizar nuevos financiamientos de una amplia gama de recursos, incluso mediante el establecimiento de un nuevo mecanismo de inversión educativa que ayude a adaptar el financiamiento de bancos multilaterales de desarrollo” (p.9).
- mejorar “las asociaciones, por parte de los gobiernos, con agentes no estatales, puede beneficiar notablemente a la innovación en educación (...) Las organizaciones de sociedad civil, las em-

presas y los empleadores de todos los sectores cumplen un papel importante y, en muchos países, tienen un rol cada vez mayor sobre la educación (de conducción, fomento y responsabilidad, así como también en impartir e invertir en educación” (p.9).

- la recomendación hacia los gobiernos es que estos “fortalezcan sus capacidades para aprovechar el potencial de todos los socios. En especial, esto debe incluir mejoras en cuanto a las regulaciones de proveedores no estatales de educación, a fin de potenciar sus contribuciones y proteger derechos y expandir el rol de los empleadores en el diseño y en impartir educación” (p.9).

En la IEAL, desde el Observatorio Latinoamericano de Política Educativa (OLPE), hemos analizado un total de 260 documentos, correspondientes a préstamos y cooperaciones técnicas entregados por el BM y el BID a 16 países de la región, en el periodo de 1992 al año 2017. Al revisar los contenidos de cuarenta préstamos del BID y del BM para la educación en América Latina. Según el monitoreo desarrollado desde OLPE, hemos identificado cinco áreas mayormente atendidas mediante estos préstamos: 1. Gestión institucional; 2. Evaluación docente y evaluación estudiantil; 3. Nuevos modelos educativos; 4. Infraestructura; 5. Primera infancia. También, en el sitio web del OLPE se pueden consultar los préstamos que organismos financieros como el BM

y el BID han venido brindando a los países de América Latina.

Para concluir con esta exposición, cabe señalar que, en América Latina, los sectores empresariales se han organizado en la Red Latinoamericana por la Educación, REDUCA, para incidir en la toma de decisiones en materia de política educativa. Las estructuras que se suman a REDUCA son grupos nacionales de empresarios, en los que, en algunas ocasiones, participan organizaciones de la sociedad civil. Estas estructuras tienen capacidad administrativa para la investigación, la movilización de fondos y para el *lobby* (con autoridades o fuentes de financiamiento), además, organizan actividades y espacios de discusión en las que suelen invitar a la UNESCO, a UNICEF y a los ministerios de educación.

Solo a manera de ejemplo, entre las articulaciones empresariales de la región se encuentran Proyecto Educar 2050, de Argentina; *Todos pela Educação*, de Brasil; Educación 2020, de Chile; Fundación Empresarios por la Educación, de Colombia;

Grupo FARO, de Ecuador; Empresarios por la Educación, de Guatemala; FEREMA, de Honduras; Mexicanos Primero, de México; Foro Educativo Nicaragüense Eduquemos, de Nicaragua; Unidos por la Educación, de Panamá; Juntos por la Educación, de Paraguay; Empresarios por la Educación, de Perú; Educa, de República Dominicana y Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo, de El Salvador.

Los documentos de las articulaciones empresariales de Panamá, República Dominicana, Argentina, México y Paraguay contienen claros ataques a los gremios y sindicatos docentes y, principalmente, presentan propuestas para excluir al movimiento sindical de la toma de decisiones. En el caso de República Dominicana, hay una exhortación a eliminar el cobro de la cuota sindical y a reducir las pensiones. Finalmente, en el caso de Mexicanos Primero, el ataque al movimiento sindical es amplio y la propuesta del grupo empresarial incluye reformar al magisterio para erradicar las estructuras sindicales vigentes, por lo que, en el siguiente apartado, se hace un recorrido por este caso.

Panel: Empoderamiento político sindical de las mujeres

Expositora:

Ina Eriksson, Lararförbundet, Suecia

Como sindicatos docentes se puede incidir en políticas de igualdad, tanto a lo externo como a lo interno de las organizaciones sindicales. Eriksson señaló que en la RED de trabajadoras de la educación se han apuntado tres asuntos esenciales:

- Que se realicen reformas en los estatutos de las organizaciones para garantizar igualdad.
- Que las organizaciones pueden garantizar políticas públicas, pero que, a la vez, a lo interno de la organización se garantice la política de igualdad.
- Que la representación de las mujeres en los sindicatos en cargos superiores sea cada vez mayor.

Los frentes de batalla de los sindicatos son muchos: “la lucha por la equidad de género podría pasar a segundo plano (da temor, además), porque si la política de nuestros países desempodera a las mujeres ¿tenemos la fuerza de luchar por esto? Es necesario pensar en nuestra cultura interna”.

En Suecia, específicamente, el 82% del magisterio se compone de mujeres, esto refleja la feminización de la profesión. De 17 miembros, 3 son hombres y la mayoría en posiciones de liderazgo son mujeres, es decir, existe paridad en cuanto al poder. Pero no bastan

los números y los estatutos, ni tener política de género, si todo eso no se traduce en un cambio en la cultura de la organización. Todo esto pasa por la formación sindical.

Ahora, la experiencia de Lararförbundet los está haciendo reflexionar y analizar la teoría de la técnica del desempoderamiento: opresión de hombres a mujeres en el ambiente sindical (u otros espacios). Este tema les permite tener una mirada autocrítica a lo interno de las organizaciones sindicales, lo están trabajando desde un curso sobre valores sindicales.

Eriksson enumeró algunas técnicas de desempoderamiento. Por ejemplo, la opresión de hombres hacia mujeres está dirigida a la invisibilización de estas cuando hablan ante un público determinado; o bien, a la ridiculización hacia ellas, por medio de burlas, gestos de descalificación, entre otros, cuando hacen comentarios o dan opiniones. También se refleja en la retención de información, que implica que los compañeros varones guardan información importante, no la comparten y luego toman decisiones en otros espacios (bares, reuniones no oficiales, otros), donde las compañeras no están presentes.

El doble castigo es otra forma de desempoderar. Según esta idea, a las mujeres se les señala por no participar de alguna reunión sin considerar su rol de cuidado o

de atención a la familia (todavía asumido por las mujeres mayoritariamente sin tener corresponsabilidad). En este sentido, la mujer sindicalista es sacrificada por “no priorizar” lo sindical. Otra técnica de desempoderamiento es crear en la persona una sensación de culpa o vergüenza y hacer que se sienta culpable o inadecuada para el puesto, o para lo que realiza.

Además, en los espacios de poder se da la objetivación del cuerpo femenino; se habla del cuerpo femenino sin darle importancia a su intelecto, lo cual es deshumanizante. Por último, otra situación que se presenta, según esta propuesta, es la violencia o amenaza de violencia, como hacer que las compañeras se sientan físicamente

inseguras por medio de gestos o miradas (violencia sexual o acoso).

Eriksson concluyó su intervención señalando que estas técnicas de desempoderamiento son utilizadas por hombres y mujeres, pero se ha demostrado que se dirigen con más frecuencia hacia las mujeres. Están presentes en nuestras realidades, en las organizaciones sindicales, así como en los espacios familiares y laborales. La propuesta es visibilizarlas para concienciarlas e identificarlas, así, será posible erradicarlas a lo interno de las organizaciones. La formación sindical es clave para seguir empoderando a las mujeres y construir, junto a los compañeros hombres, un poder participativo y equitativo.

Expositora:

Gloria Arboleda, ASPU, Colombia

Arboleda centró su exposición en la tesis de que el empoderamiento de las mujeres en las organizaciones sindicales debe darse para democratizar el poder. La situación del sindicato sigue siendo un liderazgo de hombres y no con mujeres, es decir, continúa sin ser paritario, a pesar de que el mayor número de asociadas son mujeres.

El Foro Económico Mundial da razón de varios temas en relación con las diferencias entre hombres y mujeres en educación,

salud, participación económica y participación política. En su informe del 2016, indica que, en la última década, los países que más han avanzado en equidad de género son Islandia, Irlanda, Noruega y Suecia, quienes ocupan los primeros lugares.

En América Latina, los primeros lugares los ocupan Nicaragua y Bolivia, según este mismo informe. Medio Oriente y África tienen menos progresos y ocupan los últimos lugares en temas de equidad e igualdad. En nuestra región, las brechas de género en las áreas de educación, salud, participación económica y política se han agrandado en los últimos años.

Estudios a nivel social han demostrado que las causas de la pobreza, el poco acceso a servicios esenciales como salud, protección social, educación, la poca participación política a la falta de derechos humanos de las mujeres, condiciones de trabajo desventajosas, entre otros, están asociados y es producto de sistemas capitalistas. Esto afecta tanto a mujeres como a hombres, pero las mujeres son las más afectadas de maneras más serias por factores culturales y sociales, basados en el patriarcado.

La defensa de los derechos humanos de las mujeres debe ser una lucha de todas y todos por muchas razones: los salarios de las mujeres siguen siendo menores que los de los varones, los índices de desempleo siguen siendo mayores en mujeres, el 95% de las personas que se dedican a servicios domésticos son mujeres. Asimismo, las mujeres trabajan con bajos niveles de formalización y se les paga salarios inferiores al mínimo, sin reconocimiento de sus derechos. Estos y otros datos demuestran que las mujeres son las más pobres entre los pobres (feminización de la pobreza), lo cual es la causa de la discriminación por cuestión de género.

No se puede excluir de esta reflexión que la violencia contra las mujeres es una de las principales causas de la escasa participación de estas en los diversos espacios: familia, trabajo, sindicato, comunidad. Asimismo, la profundización en el tema muestra los casos de femicidios como ex-

presión de esta violencia.

Para avanzar en el tema de la igualdad, se requiere promover espacios de discusión y análisis para las mujeres: foros, encuentros, cursos que permitan la formación sindical de las compañeras. Todos los sindicatos deben trabajar en este tipo de formación para contrarrestar la desigualdad.

Además, es necesaria una política de igualdad a lo interno de los sindicatos que permita integrar mejor y más a las mujeres al sindicalismo, en espacios de poder y de dirección de la organización. Se debe incluir en los sindicatos los asuntos propios de género y a las mujeres como negociadoras de las convenciones colectivas para dar la lucha por asuntos correspondientes y necesarios para ellas. Igualmente, se requiere visibilizar las expresiones de discriminación por razón de género.

Para finalizar su intervención, Arboleda señaló la necesidad de adecuar las actividades del sindicato de la educación según las realidades de las mujeres, que son mayoría en afiliación, para facilitar su participación en estas actividades. Esto implica implementar y fortalecer las secretarías de género con recursos, trabajar en proyectos para mejorar las condiciones de las mujeres en sus familias (como ampliación del tiempo por maternidad o el sistema de seguridad) y, en general, tener una mirada de género a lo externo y a lo interno de las organizaciones sindicales.

Expositora:**María Feles, CUT, Brasil**

La señora María Feles inició su intervención con el señalamiento de que el feminismo es un concepto que debe ser discutido entre mujeres. Mujeres y hombres debemos ser feministas porque debemos querer tener una sociedad con las mismas oportunidades. Las mujeres estamos en el mercado del trabajo desde la Segunda Guerra Mundial y, al entrar en el mercado del trabajo, era una prioridad discutir nuestras condiciones de trabajo, las políticas respecto a este y el tema de recibir un sueldo menor que los hombres.

Estas deformaciones en lo laboral nos atacan más a las mujeres porque, generalmente, estamos en trabajos precarios y en condiciones de desventaja. Lo anterior inclusive impacta nuestra salud: estrés, hipertensión, presión alta, diabetes y otras enfermedades nos atacan. Somos las que más sufrimos el tema del acoso sexual, laboral y moral. La lucha por visibilizar esta realidad es un gran logro para nosotras las mujeres.

A pesar de todas esas dificultades, las mujeres se han organizado a nivel sindical. Los hombres no veían estas desigualdades porque no estaban visibilizadas, de ahí la necesidad de que las mujeres se organizaran.

Un ejemplo es la CUT de Brasil, en la cual se creó la Comisión Nacional de la Mujer Trabajadora. Esta Comisión se colocó luego en el Ejecutivo y fue así como se lograron posicionar los asuntos de las mujeres en el centro de la discusión. Lo más importante en este caso era garantizar que la coordinadora tuviera cuotas en el Comité Ejecutivo de la organización y, por ende, poder dentro de la misma (existe una presión muy grande hacia las mujeres, pues se cuestiona su capacidad y se le exige mayor preparación y experiencia, lo que no pasa con los compañeros).

Este debate se hizo entre las mujeres de la CUT, organización en la que se tiene compañeras que han logrado llegar a puestos altos sin sistema de cuotas, sin embargo, se debate que, aunque lo lograron, el problema existe y las cuotas se requieren, pues estas son una acción afirmativa. Sin cuota habrá sectores que no llegarán a ocupar puestos de decisión.

Otros asuntos fundamentales que se han trabajado son cómo colocar la situación de la necesidad de políticas públicas respecto a las guarderías, al aborto y a la lucha contra todas las formas de violencia contra las mujeres.

Feles concluyó su intervención al señalar que el empoderamiento se logra con organización, con determinación y disputa, es luchar con acciones afirmativas.

Panel: mujeres, política y poder

Expositora:

Carmen Brenes, ANDE, Costa Rica

Carmen Brenes inició su intervención con la siguiente reflexión: La realidad social, política y educativa de nuestros países nos hermana y nos acerca, en vicisitudes que no distan mucho una de otra. Somos quienes cargamos el mayor peso en cuanto a las condiciones de discriminación, desigualdad, inequidad, enajenación y alienación, somos las que hemos sido sometidas en el tiempo y en los espacios que ocupamos. Si se trata de cifras, estas demuestran, por ejemplo, que las tasas de desempleo se inclinan mayormente hacia las mujeres y a aquellas en condiciones de precariedad.

Por otra parte, no pueden soslayarse las múltiples labores que, desde siempre, se han asignado a las mujeres, como responsables del trabajo doméstico -no remunerado- y como cuidadoras de la familia. Esta labor es adicional a su trabajo fuera de la casa, muchas veces en fábricas y en otros lugares, en donde se exigen jornadas extenuantes, sin realización personal alguna. Estas condiciones no escapan en el entorno costarricense, en su trasfondo político y económico que conduce a la precarización del trabajo, en todas sus dimensiones, lo que contribuye a la desaparición del carácter humanitario, productivo y realizador de este.

También es necesario destacar la opresión de la mujer, como un rasgo significativo

de las sociedades polarizadas y globalizadas, en las que sobresale el subempleo y resulta cada vez más difícil la estabilidad laboral. Esto recae directamente en la invisibilización de la mujer como ser humano, social, dinámico y eje fundamental del desarrollo social de nuestros pueblos.

En cuanto a la ocupación de las mujeres en puestos de poder, lo valioso es resaltar que, día tras día, las mujeres conquistamos y defendemos más cuotas de poder político en la lucha por la justicia social y los derechos inherentes a nuestra condición. Rompemos estereotipos y estigmatizaciones engañosas, mediante liderazgos activos y conscientes, con fuerza y arraigo. Creamos generaciones de mujeres más fortalecidas y aguerridas para enfrentarse a sociedades que han impreso el sello de la inferioridad de la mujer frente a los hombres.

Ciertamente, las cuotas de poder y lo que se ha llamado “paridad de género”, no resuelven la problemática y el desequilibrio social en el que están inmersas las mujeres. Por tal razón, la lucha debe ser trascender a la igualdad real entre mujeres y hombres, como conformantes y hacedores de sociedades más solidarias, comprometidas con las luchas sociales y la defensa permanente y sistemática de los derechos humanos.

En el movimiento sindical, quizás el principal conflicto de las relaciones de género se origina en la desigualdad de elección para

los cargos de decisión. En la mayoría de las organizaciones sindicales, el discurso y la plataforma de acción incluyen la defensa de la igualdad de género. Sin embargo, se requieren programas de acción concretos, con políticas claras que se dirijan a su alcance, que rompa con la inmensa desproporción entre la presencia de mujeres y hombres en puestos y roles de poder.

Las mujeres dentro del sindicato estamos obligadas a luchar por el logro de medidas para erradicar el trabajo de las mujeres en condiciones de informalidad, precariedad, abusos sexuales, los resabios del patriarcado, así como la brecha salarial entre hombres y mujeres y todas las condiciones que denigren nuestras capacidades, talentos y nuestro desempeño en todas las dimensiones del quehacer humano.

Expositora:

Belén Sotelo, CONADU, Argentina

La señora Belén Sotelo inició su intervención al señalar que es imposible hablar de “mujer, política y poder” sin hablar de la coyuntura nacional e internacional. Por ello, cabe preguntarse cómo avanzar en la agenda de igualdad en nuestras organizaciones y países cuando todo el contexto, con la mayoría de gobiernos que ocupan nuestros países, tiene un proyec-

Para concluir su intervención, Brenes señaló que corresponde a las mujeres sindicalistas en puestos de poder exigir a los Estados políticas eficientes y efectivas para erradicar y sancionar todo tipo de violencia (incluida la discriminación) contra las mujeres y el reconocimiento pleno a su condición, no solamente desde las organizaciones que promueven el feminismo y desde comisiones legislativas, que no representan al conglomerado de mujeres que conforma la sociedad, sino desde todos los ámbitos. No puedo dejar de lado mi apreciación en cuanto a la promoción de la solidaridad, la unión, el apoyo, la realimentación y el esfuerzo conjunto entre las mujeres, en las que impere el respeto a las diferentes cosmovisiones y en las que todas nos tendamos la mano para fortificar nuestros lazos, nuestras luchas y nuestras conquistas.

to de desigualdad, cuando las políticas económicas, sociales, comunicacionales, judiciales y simbólicas profundizan la desigualdad. Esta es la coyuntura en la que nos encontramos todos, y particularmente las organizaciones sindicales, las cuales son los principales obstáculos para estas políticas.

La construcción de escenarios de equidad no se agota en la sanción o en el logro de mecanismos legales, eso no es la garantía de una real igualdad. ¿Cómo hacemos

para conseguir una garantía de igualdad efectiva para el ejercicio de los derechos? ¿Cuál es el papel de las mujeres a lo interno de las organizaciones sindicales?

Algunas estrategias para atraer a las mujeres adentro de los sindicatos mencionadas por Sotelo fueron:

- El sistema de cuotas.
- La creación de secretarías, oficinas o estructuras dentro del organigrama del sindicato específicamente dedicadas a los asuntos de las mujeres.
- Planes de igualdad (una política transversal), esto lo más complicado.

Reconocemos que esas estrategias no son suficientes para la igualdad, ya que persisten todavía obstáculos que impiden la plena participación de las mujeres en el sindicato. La participación en todas sus dimensiones se ve permeada por la disputa política.

Algunos obstáculos que se reflejan más en esta dinámica son:

- La práctica y la cultura sindical sigue siendo profundamente machista.
- Los pactos entre varones son muy fuertes y anclados por mucho tiempo. Para contrarrestar esto, debemos poner a varones de nuestro lado y construir alianzas con compañeros aliados a las mujeres.
- El tiempo de doble jornada y triple jornada.

nada. Para enfrentarlo, es necesario que el sindicato pueda negociar condiciones de trabajo y fomentar la responsabilidad en las labores domésticas, entre otras medidas.

- La falta de visibilidad de las mujeres presentes en los sindicatos (en las fotos siempre salen solo hombres). Para mejorar esto, debemos empezar a mostrar que tenemos mujeres en puestos de dirección.
- La agenda de las mujeres a veces queda relegada. Debe ser un asunto prioritario del sindicato.
- La débil identidad sindical y lo que cuesta pensar como trabajadoras o trabajadores debido a la estigmatización de los sindicatos, por parte de estos gobiernos.

Para avanzar en la superación de algunos de esos obstáculos, se requiere desarrollar algunas estrategias para el fortalecimiento sindical con perspectiva de género, tales como:

- Promover espacios y oportunidades para que las personas hablemos, socialicemos e informemos. Un ejemplo es el Colectivo de Mujeres de CONADU, un espacio solo de mujeres.
- Hacer a las mujeres visibles cuando ocupen puestos de decisión, levantarlas, mostrarlas, solidarizarnos, acompañarlas.
- Ofrecer condiciones flexibles de participación, adaptar los tiempos del sindicato.

to y de las decisiones, para su participación efectiva.

- Realizar alianzas con otros movimientos feministas es fundamental. En Argentina, se vio fuertemente el 8 de marzo en el marco de Paro Internacional de Mujeres.

Debemos pensar en cuáles son las formas de construcción del poder que tienen las mujeres, si son distintas de las formas que tienen los hombres, y si, cuando ocupamos posiciones de poder, no repetimos las mismas prácticas pa-

triarcales que criticamos. También, repensar el tema de que apoyamos a compañeras o compañeros que no vienen con perspectiva de género ni militancia feminista. ¿Queremos compañeras o compañeros con perspectiva de género sí o sí o no?

Brenes concluyó su intervención con un señalamiento de que, en la medida en que podamos avanzar en nuestra agenda, la modificación que apuntamos a producir es radical para avanzar en la igualdad.

Expositora:

Isis Tavarés, CNTE, Brasil

Isis Tavarés inició su intervención con el señalamiento de que las temáticas de mujeres, política y poder son muy amplias y que, por tanto, cada una implicaría una complejidad de discusión y debate con el fin de comprender el cómo las mujeres se van empoderando.

Tavarés considera que no se puede hablar de los temas antes citados sin conocer que estamos en una coyuntura internacional y nacional en crisis: económica, política, y en muchos otros sentidos. No es una crisis solo económica, es producto de un sistema capitalista y, ante esta, la clase trabajadora es la más vulnerable y aún más las mujeres.

En el gobierno de Lula, en Brasil, se dieron políticas afirmativas en pro de las mujeres; estas políticas se fortalecieron más con Dilma (primera mujer presidenta en Brasil), una persona con trayectoria de militancia política, una guerrillera, una presa política y una mujer extremadamente competente. En su gobierno, se dio oportunidades para que las mujeres discutieran políticas públicas para mujeres. Además de tener mujeres en ministerios importantes, promovió la participación de las mujeres en diversos espacios políticos, en la incidencia sobre derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, en el acceso a la educación, en fin, en políticas dirigidas a las mujeres. Pero, lamentablemente, estas políticas han sido golpeadas por el gobierno actual, el cual aplicó recortes en

el presupuesto para la aplicación de estas políticas.

Actualmente, la participación de las mujeres en los espacios de poder es vulnerable, a pesar de que la inclusión de estas en la política es esencial en un Estado democrático. Lo anterior sucede porque históricamente las mujeres han sido invisibilizadas. La historia oficial es una historia de hombres, a pesar de la participación de las mujeres en esa historia. Por ello, es necesaria la presencia femenina en los niveles de decisión, las mujeres debemos alcanzar puestos de decisión en todos los ámbitos para que, de esta manera, podamos contribuir en la efectiva construcción de la sociedad.

Si queremos construir un proyecto de sociedad civil entre todas y todos, nuestros principales desafíos como mujeres son afianzar nuestra perspectiva de poder y la

reafirmación de la autoestima, así como ampliar el reclutamiento femenino para la participación política y crear mecanismos de articulación de redes de apoyo en los movimientos sociales, que refuercen esta participación.

La intervención de Tavarés concluyó haciendo un recuento de algunos de los principales desafíos de las mujeres en la coyuntura actual: la necesidad de avanzar en el tema de educación inclusiva no sexista, no racista, no homofóbica, no lesbofóbica, contra los crímenes de intolerancia religiosa, racismo, entre otros. Participar por los derechos sexuales y reproductivos, incorporarse en el debate de economía política, en fin, participar en diversos espacios. En un ordenamiento capitalista, la emancipación política es lo máximo que se puede esperar y la emancipación humana debe darse para un nuevo ordenamiento social.

Panel: laicidad, derechos sexuales y reproductivos

Expositora:

Virginia García M., FENAPES, Uruguay

La señora Virginia García inició su intervención con la siguiente pregunta: ¿Cuándo empieza la injusta división de género? De seguido, respondió lo siguiente: No hablamos de diferencias, sino de discriminación de género. Esta empieza cuando surge la sociedad de clases, cuando unos pocos se apropian de todos los demás; a partir de ahí, empiezan a darse distintos roles en la producción y también en las diferencias de género que, a esta altura, tienen 8000 años. Por tanto, cuando analizamos las cuestiones de género tenemos que ver el tema estructural. Las desigualdades de género reflejan las desigualdades en el mundo productivo.

La laicidad es un valor altamente compartido por la sociedad uruguaya. En Uruguay, la iglesia está separada del Estado desde hace 100 años y se da una libertad generalizada de culto. Esto fue posible por determinadas condiciones históricas relacionadas con la implantación débil de la colonia. Durante el proceso de colonización, Uruguay no se vio como una tierra con condiciones para hacer cultivo intensivo, sino como una tierra de cazadores, le decían la "tierra de ningún provecho". Por lo tanto, en una sociedad que no contenía valor para los colonizadores españoles, evidentemente, la Iglesia era sumamente débil.

En la conquista de América, la Iglesia fue un factor de poder que contribuyó y bendijo tanto las matanzas como la dominación. Esto trajo una determinada visión de la mujer como pecadora y portadora de la brujería. Antes de 1942, se instala la inquisición, siendo la mayoría de víctimas mujeres, esta es la Iglesia que viene al Uruguay. Independientemente de que dentro de las iglesias pueda haber actos humanistas, o bien, religiosos que han peleado contra las dictaduras; en América Latina, las iglesias en sí, y la Iglesia Católica en particular, son elementos de poder decisivo, como educadoras y educadores tenemos que tenerlo claro.

En la mayoría de los países de la región, la Iglesia forma parte del Estado y eso es un atraso objetivo para las conquistas que queremos tener en nombre de los pueblos, para los hombres y para las mujeres. Esto es porque somos docentes y, como tales, tenemos que enseñar según el método científico, enseñamos ciencia. La Iglesia acepta verdades reveladas. Debemos enseñar a nuestras y nuestros jóvenes a tener pensamiento crítico ¿Es posible hacer eso cuando existe, para la Iglesia, una metodología de cómo ver la realidad? "Dios creó el mundo en siete días", pero, científicamente, eso no se puede explicar.

Uruguay inicia su proceso de laicización en 1861. El Estado moderno, a partir de la reforma educativa de 1877, empieza a to-

mar medidas para quitarle cada vez más el poder a la Iglesia. Esta reforma dice que la educación debe ser gratuita, obligatoria y desconfesionalizada; veinte años después la educación es laica, gratuita y obligatoria.

En el Uruguay, el Movimiento por la Iglesia no tiene ningún valor desde 1886. Las personas deben casarse por el Estado (la Iglesia, cualquiera, puede ser penalizada si antes no pasó por la unión civil). Se sacaron todos los crucifijos de las instituciones públicas, se desacralizó todo lo que fuera conmemoración y actos de juramentación de los actos de la República, estos deben de ser por la constitución y por la República, no por Dios.

Desde fines del siglo XIX y todos los primeros treinta años del siglo XX, el movimiento sindical y el gobierno le dieron toda esa matriz laica a Uruguay: ley de las 8 horas laborales, ley de maternidad, ley por amamantamiento, ley de la silla (en lugares donde había mujeres, debía haber sillas para que se sentaran si estaban cansadas, esto tiene que ver con los dolores menstruales).

La debilidad de lo religioso hizo que la vida privada también tuviera determinadas

características de respeto a lo privado. En 1919, se desacraliza el calendario: la Navidad pasa a llamarse Día de la Familia; el día de Reyes pasó a ser el Día de los Niños; el 08 de diciembre, Día de la Inmaculada Concepción, pasó a ser Día de la Playa; la Semana Santa se llama Semana de Turismo (Semana Criolla y Semana de la Cerveza).

El movimiento sindical no fue ajeno a todo esto. Dejó muertos en la calle que pelearon por la ley de las 8 horas, por ejemplo. La pelea por las condiciones de la mujer fue también gracias a la multiplicidad de mujeres en el movimiento sindical que tenían una consigna: “Ni Estado, ni Iglesia, ni poder del marido”.

Últimamente, hemos tenido un cuestionamiento profundo de la laicidad que viene de la derecha que está aliada a la Iglesia. En este momento, en nuestro país, la Iglesia se junta con los sectores más reaccionarios y trata, una vez más, de entrar a la educación.

Laicidad significa una legitimidad institucional basada en otra cosa que no sea un mandato religioso, pero que tampoco sea el pensamiento único.

Expositora:

Mónica Gamarra, FUM-TEP, Uruguay

Mónica Gamarra expuso sobre la evolución en Uruguay de los derechos sexuales

y reproductivos de las mujeres. Explicó que, antes de la década de 1990, se trabajaba el cuidado de las mujeres y sus hijas e hijos, pero se hacía de una manera tradicional.

A partir de que el país se integra a la Conferencia Internacional del Cairo, en 1994, se da un cambio en la mirada a la educación sexual. Los cuidados de la mujer comienzan a aparecer en los programas de planificación familiar y en los programas de maternidad y paternidad, con énfasis en los barrios más pobres (en los cuales se dan los embarazos en adolescentes de manera más frecuente). Asimismo, aparecen los programas de educación sexual para adolescentes, inexistentes hasta el momento, pues no se contaba con guías para trabajar estos temas en los centros educativos.

En 1993, se presenta un primer proyecto de ley sobre el aborto. En 2008, aparece la Ley 18426 que, en su primer artículo, trata de la responsabilidad del Estado para la realización de políticas nacionales de salud sexual y reproductiva, independientemente del gobierno que esté, por ser una ley. Esta ley aborda una demanda de la sociedad civil organizada sobre los temas de universalización de la salud sexual y reproductiva, a nivel de primaria: garantiza la privacidad y confidencialidad de las prestaciones, plantea la incorporación del enfoque de género en estas políticas, promueve la coordinación institucional y la participación de roles sociales, la capacitación de docentes de sistema educativo formal sobre el tema, garantizar el acceso universal de diversos métodos anticonceptivos y la interrupción voluntaria del embarazo durante las primeras doce semanas. En ese momento, se votaron

todos los puntos, excepto este último del aborto, pues el presidente Tabaré (siendo católico) utilizó el voto presidencial para no aprobarlo.

Al asumir Mujica la presidencia en 2012, el tema del aborto se pone a revisión, ya que la sociedad civil había quedado descontenta con su no aprobación. Es en ese momento cuando se aprueba la Ley de Interrupción del Embarazo. A partir de ese momento, todos los centros de salud deben tener los mecanismos para ofrecer salud sexual y reproductiva, con un trato amigable, inclusivo, integral, oportuno, de calidad, multidisciplinario, confidencial y privado. Estas medidas son conceptualizadas como un derecho humano, por tanto, es responsabilidad del Estado cumplirlas.

Adicionalmente, se hicieron campañas en las cuales se informaba a las personas sobre sus derechos en el tema de salud sexual y reproductiva, como el derecho a citas médicas, las citas de mamografía y de Papanicolau. Igualmente, a la población LGBTI se le reconocen sus derechos a recibir toda la información de esta misma temática en un clima de respeto, sin ningún tipo de discriminación por orientación sexual y/o identidad de género.

También se llevaron a cabo campañas informativas con respecto al derecho a decidir y planificar tener o no tener hijas e hijos. Se proporcionó asesoramiento sobre métodos anticonceptivos seguros y

confiables, o sobre cómo recoger el método anticonceptivo elegido de forma gratuita en todos los centros de salud del país. Asimismo, se habló de opciones como las ligaduras de trompas (esterilización de mujeres), o la vasectomía (esterilización de hombres), que deben realizarse solo con el consentimiento de la persona. Igualmente, se habló del derecho de las personas con VIH/SIDA al tratamiento y atención de forma confidencial, bajo secreto profesional en todas las instancias de atención.

En Uruguay, cuando estamos pensando en interrumpir un embarazo, se tiene derecho a recibir asesoramiento para la toma de la decisión respecto a la interrupción voluntaria de este. Esta orientación la realiza el personal de salud y debe ser confidencial. La interrupción voluntaria del embarazo (IVE), disponible para todas las ciudadanas uruguayas o extranjeras que residamos en el país (al menos por un año), se debe solicitar en las 12 primeras semanas de gestación, 14 semanas en caso de violación y en cualquier momento del embarazo, si existe riesgo de salud de la mujer o estado patológico del embrión, incompatible con la vida. Es una prestación obligatoria de los servicios de salud públicos y privados. El procedimiento debe darse de forma confidencial, en los plazos indicados, según las consultas preestablecidas con el equipo interdisciplinario. Si por algún motivo creemos que no se están respetando nuestros derechos, podemos presentarnos de inmediato a la Junta Nacional de Salud y so-

licitar cambio de prestador en el acto, para continuar el proceso.

Cuando decidimos ser madres o padres, tenemos derecho a realizar gratuitamente las consultas, análisis (incluido la prueba de VIH) y ecografías de rutina para el control del embarazo. También tenemos derecho a cobrar una asignación prenatal a partir del momento en que se diagnostica que tenemos un embarazo gemelar o múltiple, tener un parto institucional humanizado, acceder a las técnicas de reproducción humana asistida e inclusive ser acompañadas durante el trabajo de parto y el parto por una persona de nuestra confianza, que nosotras elijamos.

Se debe rescatar la importancia de la participación en la negociación colectiva porque eso ha permitido incluir todos los convenios, cláusulas relacionadas al trabajo y género. Igualmente, gracias a esta participación, se avanzó bastante en casos como el de colocar guarderías en diferentes centros de trabajo, lograr horarios de amamantamiento en algunos espacios donde no se los permitían a las trabajadoras, los derechos de tener un día libre para el Papanicolau y mamografía.

En fin, ante todos estos logros, se debe rescatar que en Uruguay se cuenta con una sola central sindical, lo que le da mucha fuerza a este movimiento y permite que estos logros se den, precisamente, por la unidad sindical.

El futuro de la Red de Trabajadoras de la Educación en su organización y en América Latina

Luego de las conferencias y los paneles, se llevó a cabo una jornada de grupos de trabajo y una sesión plenaria, a partir de la pregunta: *¿Cuál debe ser el futuro de la Red de Trabajadoras de la Educación, en su organización y en América Latina?*

A continuación, se exponen las principales reflexiones y recomendaciones realizadas por cada uno de los cinco grupos de trabajo.

GRUPO 1: Brasil, República Dominicana, Argentina, Uruguay

- Fortalecer y ampliar la RED de mujeres por medio de debates con la presencia de compañeros hombres.
- Debatir sobre otros modelos de ser mujer (ya que solo se debate sobre la mujer que tiene hijos y precisa de guarderías, etc.). Mapear los temas transversales y profundizar la discusión.
- Socializar y compartir información entre los países sobre los derechos de las mujeres.
- En cada nuevo encuentro de la RED, hacer una relatoría (repaso) de los temas tratados en encuentros anteriores.
- Divulgar, por medio de la IEAL, la contribución de la RED al cumplirse 10 años de su existencia.
- Empoderar a las mujeres a través de una política de formación sindical con perspectiva de género, de clase y de raza.
- Fortalecer las secretarías de género o de asuntos de las mujeres en los sindicatos.
- Fortalecer la formación de colectivos de mujeres.
- Crear espacios de mujeres con universidades, redes, sindicatos y movimientos sociales.
- Intensificar los informes de coyuntura global de América Latina.
- Realizar encuentros nacionales y regionales de la RED de trabajadoras con sindicatos de base.

GRUPO 2: Argentina, Brasil, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Paraguay

- Mejorar la comunicación directa con los representantes de los departamentos de la mujer para comunicados, invitaciones, convocatorias, con copia a secretarías generales y presidencias.
- Impulsar el aumento de las mujeres de todas las organizaciones afiliadas a la IE en los encuentros nacionales, regionales y mundiales, con la cooperación de la IE, así como dar subvenciones a las organizaciones para que el factor económico no sea una limitante para la participación de una mujer.
- Incluir la formación política sindical de la población joven femenina, para avanzar en el relevo generacional, con el fin de no perder los logros alcanzados.
- Continuar con el desarrollo de debates propositivos con las dirigencias y la afiliación en general, tal y como fue desarrollado en este encuentro.
- Fomentar la participación de compañeros dirigentes de nuestras organizaciones, sin que su presencia sea motivo para perder el espacio de la mujer, con el fin de que ellos comprendan nuestra problemática y necesidades, además el hecho de no que somos competencia. De esta manera, se incorporan puntos específicos femeninos en las agendas generales de cada organización.
- Impulsar el ascenso y permanencia de la mujer en los puestos o espacios de toma de decisiones, como derecho de las mujeres a la participación dentro de los sindicatos y en las organizaciones de mujeres.
- Realizar jornadas de trabajo por países que permitan identificar agendas comunes entre las organizaciones y así obtener mejores resultados. La unión hace la fuerza.
- Fortalecer y alimentar el banco de datos de los temas tratados en cada encuentro y socializarlos.
- Divulgar los trabajos de la RED, sus alcances y proyectos en los medios de comunicación de cada organización, a saber, revistas, periódicos, boletines, emisoras de radio, canales de TV, páginas web, redes sociales, redes de grupos de mujeres y afines, con el objetivo de formar y fortalecer esta lucha.
- Coordinar y articular actividades conjuntas con otros movimientos de mujeres, ya sea talleres, seminarios, conversatorios, teleconferencias, presenciales o en línea, para que lleguen a un mayor auditorio.

GRUPO 3: Chile, Colombia, Perú, Brasil, Argentina

- Promover la vinculación de las mujeres de cada país, entre países y con otros sindicatos.
- Utilizar las redes o medios tecnológicos para promover espacios de formación práctica a distancia, en temas tales como: feminismos, análisis de coyuntura, economía y otros. Hacerlo de forma continua más allá de los encuentros presenciales.
- Que las compañeras de la RED puedan tener participación en definir los programas de formación y las temáticas.
- Tener un grupo de apoyo (para la RED) al trabajo que realiza la oficina de la IEAL, con el fin de que colabore en la preparación de las reuniones, la elaboración de informes, la definición de los temas de las reuniones y en la discusión de las conclusiones.
- Consolidar procesos políticos como RED.
- Que los encuentros de las organizaciones no sean solo para hechos puntuales.
- Ampliar la participación en la RED de otros sectores, no solo en el ámbito docente.
- Generar espacios de negociación con los gobiernos en relación con las políticas de género.
- Mejorar los mecanismos de comunicación para compartir experiencias y problemáticas, a través de una plataforma web y con diferentes dinámicas comunicacionales.
- Desarrollar procesos de formación y capacitación político-sindical.
- Fortalecer las políticas de género en los sindicatos.
- Generar herramientas de capacitación territorial y global.

GRUPO 4: Argentina, Brasil, Colombia, Perú, República Dominicana

- La RED debe continuar existiendo y se deben mejorar los Encuentros Regionales con más articulación entre las organizaciones.
- Profundizar la discusión de las políticas de género en este momento histórico.
- Convertir la política de género en una política de toda la organización.
- Establecer una coordinación regional con las oficinas de cada organización.
- Promover la formación política en género y en general.
- Identificar las situaciones en el tema de género de cada organización.
- Impartir un curso de formación virtual.
- Promover una mayor visibilidad de los materiales, investigaciones y actividades de la RED.
- Formar multiplicadoras como parte de la política de formación sindical.
- Promover que todos los medios de comunicación de las organizaciones divulguen el trabajo de la RED.
- Montar un banco de datos con bibliografía, filmes, etc. de los países en la página de la RED de la IEAL.
- Profundizar la política de cuotas y paridad.

GRUPO 5: República Dominicana, Argentina, Brasil

- Se valora positivamente a nivel político el trabajo de construir una RED de trabajadoras. Ha sido y es estratégico, si se toma en cuenta la coyuntura de los países de América Latina.
 - Continuar fortaleciendo la RED a través de reuniones y de una reunión regional de forma anual.
 - Conformar un colectivo que elabore un plan anual, con proyección, enfocado a potenciar la RED.
 - Elaborar una estrategia conjunta de la RED que aproveche el espacio de las reuniones regionales.
 - Promover y fortalecer las campañas a nivel regional de cada confederación, organización sindical y de las bases, al tiempo que se considera la realidad política y gremial de cada país.
 - Promover y fortalecer la doble vía de comunicación estratégica del plan de acción de las actividades anuales de la RED.
 - Visibilizar a la RED y a la IEAL y fortalecer acciones consensuadas.
 - Fortalecer, a través de la RED, a las mujeres en posiciones políticas y gremiales con alto nivel de responsabilidad (para que se pueda potenciar la formación de más cuadros dentro de cada organización sindical).
 - Promover que la metodología de las reuniones sea más participativa, interactiva, que haya más espacios y tiempo para el debate entre compañeras, con el objetivo de compartir las experiencias y realidades de cada organización, así como retroalimentar la RED de forma continua y permanente.
 - Socializar los resultados de las investigaciones que realiza la RED a nivel regional, es decir, que se garantice que llegue a cada organización sindical para fortalecer el debate a nivel de en la dirigencia y de las bases.
- A partir de lo expuesto por cada grupo, se podrían extraer cuatro recomendaciones clave:
- Existe consenso entre las participantes sobre la necesidad e importancia de continuar desarrollando la RED de Trabajadoras de la Educación. Sobre eso no existe ninguna duda.
 - Es necesario continuar fortaleciendo el protagonismo de las mujeres en los diferentes espacios. Para ello, debe fortalecerse la RED mediante diferentes mecanismos, tales como: reuniones más periódicas, mejoramiento de la comunicación y articulación entre las mujeres y sus organizaciones, capacitaciones, socializar por diversos medios los logros y experiencias de la RED, realizar debates y reflexiones sobre el acontecer en la región
 - Contar con un grupo de apoyo desde la RED hacia la IEAL, de manera que se pueda continuar fortaleciendo el trabajo con las mujeres.
 - Promover la incorporación de las mujeres jóvenes y su formación política, para avanzar en el proceso de relevo generacional y darles sostenibilidad a los logros alcanzados.

PROGRAMA

**XI CONFERENCIA
REGIONAL IV ENCUENTRO:
HACIA UN
MOVIMIENTO
PEDAGÓGICO
LATINOAMERICANO**

**BELO HORIZONTE
Brasil, 15-17, noviembre 2017**

MIÉRCOLES, 15 DE NOVIEMBRE DEL 2017

- 09:00-11:00** Acto cultural y apertura
Palabras de Fred Van Leeuwen, Secretario General, IE.
- 11:00-12:30** Conferencia Magistral. La educación pública en el escenario actual y sus desafíos en América Latina, a cargo del Dr. Ladislau Dowbor. Economista y profesor titular del posgrado de la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo.
- 12:30-14:00** ALMUERZO
- 14:00-15:00** Conferencia a cargo del Dr. Axel Kicillof. América Latina ante el reflujó de los gobiernos populares y la restauración neoliberal.
- 15:00-16:00** Conferencia a cargo de la Dra. Nilma Lino. Tema: Diversidad y derechos humanos.
- 16:00-17:00** Conferencia a cargo del Dr. Roberto Aguilar. Tema: Cómo fue posible revertir el sistema educativo en Bolivia.
- 17:00-18:00** Conferencia a cargo del Dr. Gustavo Fischman.
El futuro de la profesión docente.

JUEVES, 16 DE NOVIEMBRE DEL 2017

- 09:00-10:30** Respuesta global de la Internacional de la Educación frente a la privatización y mercantilización.
Exponen:
David Edwards, Secretario Adjunto, Internacional de la Educación.
Profesor Ángeló Gavrielatos. Director Mundial campaña frente privatización y comercio educativo por la Internacional de la Educación.
- 10:30-12:30** El proceso de comercialización, privatización y evaluación en América Latina.
Exponen: Dra. Dalila Andrade, Dr. Luiz Dourado.
- 12:30-14:00** ALMUERZO
- 14:00-15:00** Demostración de experiencias pedagógicas por organización y país (serán presentadas en puestos demostrativos en el Centro de Convenciones).

- 15:00-17:00** TRABAJO POR GRUPOS TEMATICOS:
1. El futuro del trabajo de los profesionales de la educación en el contexto de la mercantilización educativa y las nuevas formas de control de la producción del conocimiento.
 2. Derecho a la educación y currículo.
 3. Valorización profesional.
 4. Gestión democrática y participación social.
 5. Estrategia sindical frente a las políticas neoliberales.
- 17:00-18:30** PLENARIA GENERAL: Cuál debe ser el rumbo del Movimiento Pedagógico Latinoamericano.

VIERNES, 17 DE NOVIEMBRE DEL 2017

- 09:00-10:30** Panel integrado por:
La coordinación de cada grupo temático.
La coordinación del grupo observación experiencias pedagógicas.
Objetivo: exposición de definiciones estratégicas recomendadas en relación con el futuro de la educación pública, movimiento sindical y movimiento pedagógico.
- 10:30-11:00** Lectura de la declaración de Belo Horizonte.
- 11:00-12:00** Clausura.
- 15:00** Salida hacia la marcha en el centro de Belo Horizonte.
Cada organización nacional podrá llevar su bandera de la organización y país.

La Internacional de la Educación es una federación sindical mundial que representa a más de 35 millones de trabajadoras y trabajadores de la educación en todo el mundo. La Oficina Regional de la Internacional de la Educación para América Latina desarrolla diferentes proyectos y líneas de trabajo con la participación de las organizaciones afiliadas de más de 18 países con el objetivo de fortalecer una estrategia de acción, propuesta, movilización y articulación de los sindicatos en defensa de la educación pública con calidad integral.

Esta memoria recoge la discusión, aportes y avances que el Movimiento Pedagógico Latinoamericano compartió en Belo Horizonte, Brasil entre los días 15 y 17 de noviembre de 2017.



Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0)



Internacional de la Educación
para América Latina
IEAL



Canadian Teachers'
Federation (CTF)



Lärarförbundet



UTDANNINGS
FORBUNDET



/IE.AMERICALATINA



/INTERNACIONALDELAEDUCACIÓN



/INTEUDACION



/IEAL